

1-2-5. (εξ 16 τραγ' η)

ΤΕΥΧΟΣ 9



0

ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΟΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ
ΤΟΥ Κ. Κ. ΚΥΠΡΟΥ

ΙΟΥΛΙΟΣ 1977

Ο ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΘΕΩΡΗΤΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ
ΤΟΥ Κ.Κ. ΚΥΠΡΟΥ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΧΤΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Υπεύθυνος για την έκτύπωση
Κ. ΜΑΚΡΙΔΗΣ

Διεύθυνσης Βυζαντίου, 6Β – ΣΤΡΟΒΟΛΟΣ

ΛΕΥΚΩΣΙΑ

ΤΗΛ. 46308

Τ. Π. Ο'ΚΟΝΝΟΡ, 7

ΛΕΜΕΣΟΣ

ΤΗΛ.: 54277

ΤΙΜΗ:

Για την Κύπρο 100 μίλς

Για την Ελλάδα 20 δραχμές

Για την Ευρώπη 0.50 δολάρια

Σ' αυτό το τεύχος δημοσιεύονται:

Σελίς

- ΑΓΩΝΑΣ ΛΕΥΤΕΡΙΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ
ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ
(Διακήρυξη του Κ.Κ.Κ. για τις έπετείους
του πραξικοπήματος και της εισβολής) 3— 4
- ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ ΓΙΑ ΛΕΥΤΕΡΙΑ
- Η ΨΕΥΤΟΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ
ΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ 5— 9
- Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΣΚΕΨΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 10—14
- Η ΣΥΝΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΒΕΛΙΓΡΑΔΙΟΥ ΚΑΙ
ΟΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΩΝ ΔΥΟ ΥΠΕΡΔΥΝΑΜΕΩΝ 15—19
- ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ
ΤΟ ΚΟΜΜΑ ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ
Σύνδεση με τις μάζες 20—22
- ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ — ΛΕΝΙΝΙΣΤΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ
- ΑΡΝΗΣΗ Ή ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ
ΤΟΥ ΡΟΛΟΥ ΤΗΣ ΙΔΕΟΛΟΓΙΑΣ (Β' Μέρος) 23—28
- ΚΑΤΑΛΗΣΤΕΨΗ ΤΩΝ ΛΑΩΝ
ΤΩΝ ΥΠΑΝΑΠΤΥΚΤΩΝ ΧΩΡΩΝ 29—31
- ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΛΙΝΟΡΘΩΣΗΣ
ΤΟΥ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΕΣΣΔ (5ον Μέρος) 32—34

ΑΓΩΝΑΣ ΛΕΥΤΕΡΙΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(Διακήρυξη του Κ.Κ.Κ. για τις επετείους του πραξικοπήματος
και της εισβολής)

Σύντροφοι εργάτες, αγρότες, πρόσφυγες,

“Εκλεισε, ήδη, ο τρίτος χρόνος, από τότε που οι καταχτητικές δυνάμεις των Τούρκων πατούν τον τόπο μας. Μπαίνουμε στον τέταρτο χρόνο και ακόμα οι χιλιάδες των ξεριζωμένων συμπατριωτών μας δέρνονται και αγωνιούν μέσα στα προβλήματα και τους εξευτελισμούς της προσφυγιάς.

Ο λαός μας ξέρει αυτούς που φέρανε την καταστροφή, ξέρει τους ιμπεριαλιστές που διευθύνουν αυτές τις δυνάμεις, ξέρει τους ντόπιους πράχτορές τους. Τους ξέρει τον καθένα ξεχωριστά με τ' όνομά του και όλους μαζί και ζητά από τότε επίμονα την τιμωρία τους.

Σύντροφοι εργάτες, αγρότες, πρόσφυγες, κλείουμε τον τρίτο και μπαίνουμε στον τέταρτο χρόνο και όσο πάει πιο έντονο υψώνεται μπροστά μας το ερώτημα, που πάμε; Τα κόμματα μπροστά στο λαό σ' ένα έντονο εκλογικό πυρετό υποσχέθηκαν μια γρήγορη, άμεση και αποφασιστική τιμωρία των ενόχων, για ένα αγώνα απελευθέρωσης, μάλιστα «μακροχρόνιο», υποσχέθηκαν μια «ίση κατανομή βαρών». Ζητήσανε από τον λαό την ψήφο του για μια πολιτική κάθαρση. Ο λαός τους έδωσε αυτό που ζητούσαν. Αποφασιστικά πέταξε από την Βουλή τις πολιτικές δυνάμεις του πραξικοπήματος και τους φανερούς πράχτορες του ιμπεριαλισμού.

Πέρασε από τότε ένας χρόνος κι' όλοι ξέρουμε πώς ούτε «κάθαρση», έγινε, ούτε αγώνας για απελευθέρωση ούτε καν οποιαδήποτε λαϊκή προετοιμασία για ένα τέτοιο αγώνα, και αντί για «ίση κατανομή των βαρών» ή φορολογία των μαζών αυξάνεται συνεχώς και οι τιμές, που υψώνονται άστραπιαία έκμηδενίζουν το εργατικό μεροκάματο, τους μισθούς, και το φτωχό εισόδημα των αγροτών. Γιατί άραγε όλα αυτά;

Γιατί η κυβέρνηση του εκκλησιαστικού και εμποροβιομηχανικού κεφαλαίου που αυτοδιαφημίζεται, σαν η «Εθνική ήγεςία» δεν ακολούθησε αυτή την σωστή πορεία; Γιατί η Βουλή, το Έθνικό συμβούλιο και τα πολιτικά κόμματα, όχι μόνο δεν εκπλήρωσαν τις στοιχειώδεις υποσχέσεις τους στον λαό, μα αντίθετα κυβέρνηση και κόμματα, εγκαταλείποντας και στα λόγια την γραμμή της απελευθέρωσης του τόπου μας, εγκαταλείποντας ακόμα και τα ψηφίσματα του ΟΗΕ, για αποχώρηση όλων των ξένων στρατευμάτων και επιστροφή όλων των προσφύγων στα σπίτια τους, μπηγαν, ήδη, από έξη μήνες ΣΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΧΟΤΟΜΗΣΗΣ; Γιατί υπόβαλαν προτάσεις για δυο περιοχές, δυο κράτη, με μια μαύρη γραμμή, που χωρίζει το «μερτικό» μας από τον ίδιο μας τον τόπο; ΜΗ-ΠΩΣ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΤΑΣΣΕΙ ΣΤΙΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΕΚΕΙΝΕΣ ΠΟΥ ΥΠΗΡΕΤΟΥΝ ΤΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΑΞΙΚΟΠΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΣΒΟΛΗΣ, ΤΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΤΟΥ ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΥ;

Σύντροφοι εργάτες, αγρότες, πρόσφυγες,

Καλούμαστε στην τρίτη επέτειο, όχι για να γιορτάσουμε την απελευθέρωσή μας, όχι για να συντονίσουμε τις δυνάμεις του αγώνα της Λευτεριάς, όχι για να όρκιστούμε στο όπλο του αγώνα, μα για να εγκρίνουμε και να ζητωκραυγάσουμε, την πολιτική της κυβέρνησης και του Έθνικού συμβουλίου που χωρίζει την Κύπρο σε Έλληνική και τουρκική. Καλούμαστε, έτσι, να καταθέσουμε την επιθυμία και την απαίτησή μας να γυρίσου-
με στα σπίτια μας.

Σύντροφοι ἐργάτες, ἀγρόττες, πρόσφυγες, ΠΡΟΣΟΧΗ.

Οἱ μέρες, οἱ ὥρες οἱ στιγμές εἶναι κρίσιμες γιὰ μᾶς καὶ γιὰ τὶς γεννιές πού ἐρχονται. Σήμερα, ἢ βάλλουμε τὴ βάση τοῦ ἀγώνα γιὰ μιὰ Λεύτερη Κύπρο κι' ἓνα Λεύτερο λαό, πού νὰ μπορεῖ νὰ προχωρήσει μὲ βεβαιότητα στὴν εὐτυχία καὶ στὴν προκοπὴ ἢ ὑποτασσόμαστε στὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ συμβιβάζομαστε μὲ τὴν ὑποδούλωση καὶ τὸν ἐξευτελισμό, πού ὁδηγεῖ μὲ μαθηματικὴ ἀκρίβεια στὴν καταστροφὴ.

Σύντροφοι, εἴμαστε οἱ συνεχιστὲς μιᾶς πορείας χιλιάδων χρόνων ἑνὸς λαοῦ, πού ἀπόκρουσε δεκάδες καταχτητικὲς δυνάμεις, χωρὶς νὰ χάσει τὸν μπόυσουλα τῆς πορείας του, χωρὶς νὰ παραδώσει πιθαμὴ ἀπὸ τὰ χώματά του. Οἱ σημερινὲς γεννιές σηκώνουν στὴν ράχη τους αὐτὴ τὴν ἱστορικὴ παράδοση. Δὲν ἔχουμε τὸ δικαίωμα νὰ τὴν προδώσουμε.

Σύντροφοι, νὰ δώσουμε τὸ παρόν μας, ὅλοι, στὴν συγκέντρωση γιὰ τὴν Μαύρη ἐπέτειο. "Ὅμως ΟΧΙ γιὰ νὰ ἐγκρίνουμε τὴν πορεία τοῦ διαμελισμοῦ τῆς Κύπρου σὲ Ἑλληνικὴ καὶ Τουρκικὴ, πού θὰ ἐγκαθιδρύσῃ μόνιμα, τὸν ἱμπεριαλισμὸ στὸν τόπο μας, μὰ γιὰ νὰ ὑψώσουμε ἀποφασιστικὰ τὴν φωνή μας ἐνάντια σ' αὐτὴ τὴν πολιτικὴ πολιτικὴ συμβιβασμοῦ καὶ ὑποταγῆς.

Ἡ κυβέρνησις, ἡ Βουλὴ, τὸ Ἐθνικὸ συμβούλιο, τὰ πολιτικὰ κόμματα, ἂν θέλουν νὰ ἐκπροσωποῦν τὰ αἰσθήματα καὶ τὰ συμφέροντα τοῦ λαοῦ ὀφείλουν:

- Νὰ ἐγκαταλείψουν τὶς προτάσεις πού κατάθεσαν στὴν Βιέννη καὶ νὰ ἀποσύρουν τὸν χάρτη μὲ τὴν μαύρη διαχωριστικὴ γραμμὴ, σὰν ἓνα αἶσχος, πού ὁδηγᾷ στὴν Διχοτόμηση καὶ ἀνατινάσσει τὴν πορεία τοῦ λαοῦ μας — Ἑλλήνων καὶ Τούρκων — γιὰ Λευτεριά, ἀνεξαρτησία καὶ αὐτοτέλεια.
- Νὰ ἀφήσουν ἀνοιχτὲς τὶς πόρτες τῶν διαπραγματεύσεων, ὅχι ὅμως γιὰ νὰ ἐγκαθιδρυθεῖ ἡ εἰσβολὴ καὶ ἡ κατάχτηση, μὰ γιὰ νὰ καταδικαστεῖ καὶ νὰ ἀνατραπεῖ.
- Νὰ ὑψώσουν, σὰν σημαία τους τὴν σημαία τοῦ λαοῦ, ποῦναι ἡ σημαία τοῦ ἀναγνωρισμένου ἀπὸ ὅλο τὸ κόσμὸ δίκιου: Νὰ φύγουν ὅλα τὰ ξένα στρατεύματα, νὰ πληρωθοῦν πολεμικὲς ἀποζημιώσεις, νὰ πᾶν ὅλοι στὰ σπίτια τους, Ἕλληνες καὶ Τούρκοι καὶ ὁ λαὸς Λεύτερος νὰ λύσει τὰ προβλήματά του.
- Νὰ ὀργανωθεῖ ἡ ἄμυνα τοῦ τόπου, στὴ βάση τῆς πλείρας ὀργάνωσης καὶ κινητοποίησης τῶν λαϊκῶν δυνάμεων.
- Νὰ τσακκιστοῦν ἀποφασιστικὰ οἱ φασιστικὲς δυνάμεις καὶ κάθε κρυφὸς ἢ φανερὸς πράχτορας τοῦ ἐχθροῦ, ποῦναι ἐμπόδιο γιὰ κάθε ἀγώνα ἀπελευθέρωσης.
- Νὰ δέσουμε τὸν ἀγώνα μας μὲ τοὺς λαοὺς τοῦ κόσμου καὶ μὲ τὰ ἀπελευθερωτικὰ κινήματα πού μάχονται ἐνάντια στὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ ΟΧΙ μὲ τὶς κυβερνήσεις τῶν ἱμπεριαλιστικῶν δυνάμεων καὶ τὶς ξενόδουλες κυβερνήσεις τῶν νεοκαπιταλιστικῶν χωρῶν.

Σύντροφοι ἐργάτες, ἀγρότες, πρόσφυγες,

Ἡ Κυβέρνησις τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ καὶ τοῦ ἐμποροβιομηχανικοῦ κεφαλαίου καὶ τὰ κόμματα τοῦ Ἐθνικοῦ συμβουλίου στὴν μακρόχρονη πορεία μας καὶ εἰδικώτερα στὴν τρίχρονη περίοδο τῆς κατάχτησης, ἀπόδειξαν, ὅτι δὲν μποροῦν νὰ ἀναλάβουν αὐτὸ τὸν ρόλο. "Εἴτσι, ἡ ἐργατικὴ τάξη καὶ ὁ λαὸς μας πρέπει νᾶναι πανέτοιμοι γιὰ ἀγῶνες καὶ ὀργανωμένη πάλη, γιὰ νὰ ἐπιβληθεῖ ἡ γραμμὴ τῆς πάλης γιὰ τὴν σωτηρία καὶ τὴν Λευτεριά τοῦ τόπου.

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ ΓΙΑ ΛΕΥΤΕΡΙΑ

Η ΨΕΥΤΟΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ

Ἡ Κύπρος εἶναι ἓνα καπιταλιστικό κράτος πού ἀνήκει στό λεγόμενο τρίτο κόσμο. Εἶναι μιὰ ἐξαρτημένη ὑπανάπτυκτη χώρα. Ἐνα γράναζι τῆς μηχανῆς τοῦ παγκόσμιου ἱμπεριαλιστικοῦ συστήματος.

Αὐτά εἶναι μιὰ ἱστορική πραγματικότητα πού ἐπέβαλε τὸ προτσές ἀνάπτυξης τοῦ ἱμπεριαλιστικοῦ συστήματος. Ὅλες οἱ ἀστικές τάξεις τῶν χωρῶν τῆς περιφέρειας ἔχουν μπεῖ στήν ὑπηρεσία τῆς ἀνάπτυξης αὐτοῦ τοῦ συστήματος.

Αὐτὸ τὸ γεγονός, ὅμως, δὲν σημαίνει ὅτι οἱ ἀστικές τάξεις τῶν χωρῶν τῆς περιφέρειας δὲν ἔχουν ἀντιθέσεις μὲ τὰ ἀφεντικά τους. Στὴν πορεία τῆς δικῆς τους καπιταλιστικῆς ἀνάπτυξης εἶναι νομοτελειακά ἀναπόφευχτο νὰ βρίσκονται σὲ διαρκεῖς ἀντιθέσεις μὲ τίς χώρες τῆς μητρόπολης, γιὰ μεγαλύτερο μερτικό ἀπὸ τὴν ἐκμετάλλευση τοῦ ἰδρώτα καὶ τοῦ κόπου τῶν λαῶν, γιὰ περισσότερα περιθώρια ἀνάπτυξής τους, γιὰ μιὰ ἴση καὶ δικαιώτερη συμπεριφορὰ τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ ἀπέναντι σ' ὅλους τοὺς ὑποταχτικούς του.

Τέτοιες ἀντιθέσεις ὑπάρχουν πολλές καὶ προκαλοῦν καθημερινὰ σοβαρὰ προβλήματα στὸν ἱμπεριαλισμό. Μάλιστα σὲ μερικές περιπτώσεις εἶναι τόσο ὀξυμμένες, μέχρι σημείου νὰ παρουσιάζονται οἱ ἀστικές τάξεις τῶν χωρῶν τῆς περιφέρειας μὲ τάσεις «ἀνεξαρτησίας» ἀπέναντι στ' ἀφεντικά τους.

Ἀκριβῶς τὸ κεφαλαιῶδες ζήτημα,

πού πρέπει νὰ ἀπασχολήσει σοβαρὰ τὴν ἐργατική τάξη, τοὺς κομμουνιστὲς καὶ ὅλους τοὺς ἀγωνιζόμενους λαοὺς τοῦ κόσμου, εἶναι τὸ πρόβλημα μέχρι ποῦ μποροῦν νὰ τραβήξουν αὐτὲς οἱ ἀντιθέσεις. Μέχρι ποῦ μπορεῖ νὰ φτάσει τὸ «ξεσίκωμα» αὐτὸ τῶν ἀστικῶν τάξεων τῶν χωρῶν τῆς περιφέρειας. Μποροῦν νὰ τραβήξουν μὲ συνέπεια μιὰ ἀγωνιστική πορεία μέχρι τὸ τέλος; Μποροῦν νὰ συγκρουστοῦν ἀνοιχτὰ μὲ τὸν ἱμπεριαλισμό; Μὲ ἄλλα λόγια μποροῦν νὰ παίξουν, σήμερα, ἐθνικὸ πατριωτικὸ ρόλο;

Τὸ Ζήτημα αὐτὸ εἶναι σπουδαίας σημασίας γιὰτὶ ἀκριβῶς ἡ σωστὴ ἀπάντησή του δίνει τὴ λύση σὲ πολλὰ ζητήματα πού ἀφοροῦν τοὺς ἐθνικοαπελευθερωτικούς ἀγῶνες τῶν λαῶν. Μποροῦν οἱ λαοὶ νὰ ἐμπιστευτοῦν τὴν ἡγεσία τοῦ ἀγῶνα τους στὴν ἀστική τάξη; Μποροῦν νὰ κάνουν μαζί της μιὰ προσωρινὴ συμμαχία γιὰ νὰ πετύχουν τὸ μίνιμουμ πρόγραμμα τῆς ἀπελευθέρωσης;

Ἡ σωστὴ ἀπάντηση σ' αὐτὰ τὰ ἐρωτήματα δίνεται ἀπὸ τὴν ἴδια τὴν ἱστορία, τὸν ἀλάθητο ὁδηγὸ τῶν ἀγωνιζόμενων λαῶν. Στὶς συνθήκες τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, ἡ ἀστική τάξη ἔχει πετάξει τὴ σημαία τῆς ἀπελευθερωτικῆς πάλης στὴ λάσπη. Τὸ χρέος γιὰ τὴν ἡγεσία τοῦ ἀγῶνα πέφτει στοὺς ὤμους τῆς μόνης γνήσιας, μόνης πατριωτικῆς δύναμης, τῆς ἐργατικῆς τάξης. Ἐτσι ὅπου στὴν ἡγεσία τοῦ ἀγῶνα βρισκόταν ἡ ἀστική τάξη τὸ μόνο πού κατάφερε ἦταν νὰ ὁδηγήσει τὸ λαὸ σὲ

μια νέα εξάρτηση, με τη μορφή της νεοαποικίας. Αντίθετα όπου στην ήγεςία του αγώνα βρισκόταν ή εργατική τάξη, κατάφερε να οδηγήσει μέχρι το τέλος τον αγώνα και να στήσει ένα κράτος Λεύτερο, ένα κράτος της εύτυχίας και εύημερίας.

Η ίδια ή ιστορική πραγματικότητα λοιπόν, δείχνει στους λαούς τον δρόμο που οδηγεί με σιγουριά και ασφάλεια στην σωτηρία και την κοινωνική προκοπή. Είναι ο δρόμος της απελευθερωτικής πάλης με ήγεςία την εργατική τάξη.

Αυτά σαν μια γενική διαπίστωση, που όπωσδήποτε ισχύει και για τον τόπο μας, άφου παρουσιάζει όλα τα στοιχεία του εξαρτημένου υπανάπτυχτου κράτους, με κύριο πρόβλημα τον εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα για την κατάχτηση της λευτεριάς, άνεξαρτησίας και αυτότέλειας.

Οι ιδιομορφίες, όμως, του Κυπριακού πορβλήματος επιβάλλουν μια πιο προσεχτική προσέγγιση του θέματος, γιατί είναι γεγονός πως στον τόπο μας, ή άστική τάξη καταφέρνει να ξεγελά το λαό και να φαίνεται στα μάτια του σαν αγωνιστική, πατριωτική δύναμη. Είναι παγκόσμια από τις μοναδικές περιπτώσεις που ένας εκπρόσωπος της άρχουσας τάξης, ο Μακάριος, παρουσιάζεται με μια πλατειά λαϊκή ύποστήριξη, μέχρι σημείου να άτενίζει σαν άκλόνητος εθνικός ήγέτης, σαν άναντικατάστατος, σαν ο «είς και μόνος».

Που όφείλεται αυτό το γεγονός; Ποιοι παράγοντες συντείνουν ώστε να παρουσιάζεται ή άστική τάξη του τόπου σαν αγωνιστική; Μια εξέταση της ιστορικής της πορείας θα μάς δώσει την άπάντηση.

Η άστική τάξη της Κύπρου γεννήθηκε κι άναπτύχθηκε μέσα στις άγκάλες του έγγλέζικου ιμπεριαλισμού. Τα εργοστάσιά της, οι έπιχειρήσεις της είναι συνεταιρικά μ' αυτόν. Έτσι ή άστική τάξη της Κύπρου ήταν πάντα εξαρτημένη από το έγγλέζικο κεφά-

λαιο, ήταν πάντα πιστός του ύπηρέτης.

Άπό τον Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, όμως, προβάλλει έντονα στο προσκήνιο ο άμερικάνικος ιμπεριαλισμός, σαν μια ύπερδύναμη που έπιζητά την παγκόσμια κυριαρχία. Το νησί μας άποτελεί ένα από τους κύριους στόχους του άμερικάνικου ιμπεριαλισμού, έξ αίτίας της τεράστιας στρατηγικής του σημασίας για τον έλεγχο της περιοχής. Αυτή ή πραγματικότητα ήταν έπόμενο να όξύνει τις άντιθέσεις άνάμεσα στον έγγλέζικο και τον άμερικάνικο ιμπεριαλισμό. Μια διείσδυση του άμερικάνικου ιμπεριαλισμού στον τόπο μας, σήμαινε αυτόματα έχτοπισμό του έγγλέζικου.

Άπό την άλλη τα άπανωτά χτυπήματα των λαϊκών απελευθερωτικών κινημάτων άπειλοϋσαν έντονα το παγκόσμιο ιμπεριαλιστικό σύστημα, πράγμα που το άνάγκαζε να ένισχύει τις θέσεις του. Κι' άπ' αυτή την άποψη ή Κύπρος άποτελοϋσε ένα καλό όρμητήριο για τον έλεγχο και το τσάκισμα των λαϊκών κινημάτων. Φυσικά ο φόβος για ένα λαϊκό απελευθερωτικό κίνημα ύπήρχε άμεσος και στον τόπο μας, πράγμα που αύξανε τη λίσσα του ιμπεριαλισμού για τον έλεγχο του.

Έκείνο που έχει σημασία είναι να δοϋμε τη θέση της άστικής τάξης του τόπου μέσα σ' αυτή την πραγματικότητα. Είδαμε πως ή άστική τάξη της Κύπρου από τη γέννησή της ύπηρετοϋσε πιστά τον έγγλέζικο ιμπεριαλισμό. Αυτός ο ρόλος πραχτικά σήμαινε α) ότι ή άστική τάξη έπρεπε να προσπαθήσει να περάσει στα χέρια της την ήγεςία του απελευθερωτικού αγώνα, να τον άποσπάσει από την ήγεςία της εργατικής τάξης για να μπορεί εύκολα να τον έλέγχει και να τον διευθύνει άνάλογα με τα συμφέροντα αυτής και των άφεντικών της, β) ότι ή άστική τάξη άντιδρουσε στις προσπάθειες του άμερικάνικου ιμπεριαλισμού για διείσδυση στο νησί.

Άκριβώς αυτή ή άντίδραση της άστικής τάξης της Κύπρου άπέναντι

στον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό, είναι εκείνο το γεγονός που την έκανε να φαίνεται αγωνιστική, πατριωτική. Γιατί κάτι τέτοιο αυτόματα την τοποθετούσε κοντά στο λαό, μιὰ κι ο λαός μας, στη συντριπτική του πλειοψηφία, είναι ταγμένος ενάντια στον ιμπεριαλισμό και ιδιαίτερα τον αμερικάνικο.

Έτσι τὰ αντιαμερικάνικα, αντιϊμπεριαλιστικά αισθήματα του λαού και ο πόθος του για λευτεριά βρέθηκαν «ταυτισμένα» με τον ξενόδοϋλο ρόλο της άρχουσας κεφαλαιοκρατικής τάξης. Κι' αυτό το γεγονός το έκμεταλλεύτηκε πέρα για πέρα. Προσπάθησε να προπαγανδίσει έντονα τον πατριωτικό της ρόλο, τὰ δημοκρατικά της αισθήματα και την αγωνιστικότητα της. Όλη ή ιστορία της είναι μιὰ άσταμάτητη προσπάθεια να φανεί στηριγμένη πάνω σε μιὰ πλατειά λαϊκή βάση βάζοντας μπροστά ένα «λαοπρόβλητο» ήγέτη.

Έχτος απ' αυτά, όμως, θα πρέπει έδω έπισημάνουμε και την ύπαρξη δυο μερίδων της αστικής τάξης του τόπου, που βρίσκονταν και βρίσκονται σε διαρκείς αντιθέσεις. Από τη μιὰ βρίσκεται το έκκλησιαστικό κεφάλαιο, με εκπρόσωπο τον Μακάριο κι' από την άλλη το έμπορικό και νεοβιομηχανικό κεφάλαιο με εκπρόσωπο τον Κληρίδη. Το έκκλησιαστικό κεφάλαιο με τὰ θεσμικά του προνόμια και με την έχτελεστική έξουσία στα χέρια του, μέσω του Μακαρίου, εμπόδιζε το ιδιωτικό κεφάλαιο ν' αναπτυχθεί, ενώ το ιδιωτικό κεφάλαιο ήθελε πάντα να έχτοπίσει από την έξουσία το έκκλησιαστικό για να πετύχει γοργότερους ρυθμούς ανάπτυξης του.

Αυτές τις αντιθέσεις τις έκμεταλλεύτηκαν τέλεια οι δυο ιμπεριαλισμοί για την έξυπνέρετη των συμφερόντων τους. Έτσι ή μιὰ μερίδα ταυτίστηκε από το λαό μας με τη χούντα, το πραξικόπημα και την συμφορά, ενώ ή άλλη μερίδα ανέβαζε τις μετοχές της σαν πατριωτική, αγωνιστική, αντιϊμπεριαλιστική, σαν ήγερτική δύναμη και σαν έκφραστής των πόθων του λαού.

Κι' ακριβώς το πραξικόπημα και ή εισβολή ήρθαν να ενισχύσουν τη θέση της αστικής τάξης της Κύπρου και να τοποθετήσουν τον εκπρόσωπό της στη κορφή του «αγωνιζόμενου» Κυπριακού λαού.

Η άπλη προβληματική του κόσμου είναι «άφοϋ οι έχθροί μας είναι οι αμερικάνοι κι' άφοϋ αυτοί έκαναν το πραξικόπημα για να ρίξουν τον Μακάριο, πάει να πει ότι ο Μακάριος δεν είναι μαζί τους αλλά μαζί μας».

Κάτω απ' αυτές τις συνθήκες ή αστική τάξη της Κύπρου κρατά την ήγεσία του άγώνα, πράγμα που της έπιτρέπει να τον έλέγχει και να τον καθοδηγεί σύμφωνα με τὰ συμφέροντά της. Προβάλλεται σαν ή μόνη ικανή πατριωτική δύναμη, που είναι άξια να λύσει όλα τὰ προβλήματα του λαού και του τόπου.

Μπορεί όμως ο λαός μας να βλέπει έτσι τὰ πράγματα; Μπορεί να κατατάξει την αστική τάξη και τον εκπρόσωπό της στις λαϊκές δυνάμεις; Στρεφόταν το πραξικόπημα ενάντια στον Μακάριο; Η αντίδραση του Μακαρίου στο πραξικόπημα μπορεί να τον κατατάξει στις αγωνιζόμενες δυνάμεις;

Η 17χρονη πορεία της οργανωμένης σε κράτος αστικής τάξης του τόπου δίνει από μόνη της τη σωστή απάντηση σ' αυτά τὰ έρωτήματα. Κι' αυτή ή πορεία δεν ήταν τίποτε άλλο παρά μιὰ πορεία συμβιβασμών και υποχωρήσεων, μιὰ πορεία έξυπνέρετης των ιμπεριαλιστικών συμφερόντων. Μιὰ πορεία πέρα και έξω από τη θέληση και τὰ συμφέροντα των μαζών. Μιὰ πορεία χαραγμένη χωρίς τη γνώση και συγκατάθεση του λαού.

Που βρίσκεται ή αγωνιστική συνέπεια της αστικής τάξης της Κύπρου και του εκπρόσωπου της, όταν:

- Ποτέ δεν άμφισβήτησαν την ύπαρξη των βάσεων και δεν άπαιτήσαν την απομάκρυνσή τους. Αντίθετα επανειλημμένα έξήραν την χρησιμότητά τους για την οικονομία

του τόπου και ανέχτηκαν τις δηλώσεις των ιμπεριαλιστών ότι οι βάσεις βρίσκονται στην ύπηρεσία του ΝΑΤΟ.

— Με τη συγκατάθεσή τους λειτουργούν στο τόπο μας τα πανίσχυρα ραντάρ κι' οι κατασκοπευτικοί σταθμοί που ελέγχουν τις κινήσεις των λαών όλου του κόσμου.

— 'Ανέχτηκαν την φασιστικοποίηση της έθνικης φρουράς και διατηρούσαν άριστες σχέσεις με την χούντα των 'Αθηνών.

— 'Η εκκλησία ποτέ ούτε πρίν, άλλ' ιδιαίτερα μετά την καταστροφή που μ'ας βρήκε, δεν πρόσφερε τίποτε για την ανακούφιση του λαού μας, ενώ αντίθετα αύξάνει καθημερινά τις επιχειρήσεις της.

Φυσικά όποιες συνθήκες κι' αν λειτουργούσαν με το μέρος της άστικής τάξης, όσο κι' αν προσπαθούσε να ξεγελάσει το λαό, όσο κι' αν πάσκιζε να παρουσιάζεται σαν αγωνιστική, πατριωτική, σαν ήγέτης του λαού, ποτέ δεν μπορούσε να πετύχει τους σκοπούς της αν στον τόπο μας βρισκόταν στην καθοδήγηση της εργατικής τάξης μια γνήσια επαναστατική ήγεσία που με όπλο τον Μαρξισμό — Λενινισμό θα καθοδηγούσε την εργατική τάξη και το λαό στο σωστό δρόμο. Στον τόπο μας όμως η ψευτοαριστερή ήγεσία με την προδοτική ρεφορμιστική της στάση όχι μόνο δεν έκαμε τα πιο πάνω, αλλά αντίθετα έχει μετατρέψει τον έαυτό της στον καλύτερο στηλοβάτη της άστικής τάξης, έχει χαρίσει σ' αυτή τη τάξη την εργατική τάξη και το λαό και της έχει «έν λευκῶ» αναγνωρίσει το δικαίωμα να χειρίζεται τις τύχες του λαού και τόπου, ονομάζοντας την έθνική τάξη.

Μετά την είσβολή επιβάλλεται, όσο ποτέ άλλοτε στον τόπο μας, η ανάγκη ενός έθνικοαπελευθερωτικού αγώνα ενάντια στον ιμπεριαλισμό και τα όργανά του. Το έρώτημα είναι ποιές δυνάμεις μπορούν να εκπληρώσουν αυτή την αναγκαιότητα; Μπορεί

ή άστική τάξη του τόπου να μπει στην ήγεσία του αγώνα; Σε ποιό βαθμό μπορεί αυτή ή τάξη να συγκρουστεί με τον ιμπεριαλισμό, τον έχθρό του λαού μας και όλων των λαών του κόσμου; Σε ποιό βαθμό μπορεί να ύψώσει τη σημαία της «ανεξαρτησίας» από τα γρανάζια του ιμπεριαλισμού;

Οι πράξεις της άστικής τάξης του τόπου μετά την είσβολή, μαρτυρούν από μόνες τους. 'Η κατηγορηματική δήλωση του Μακάριου και άλλων εκπρόσωπων της άστικής τάξης ότι «φύση και θέση ανήκουμε στη Δύση» ή χει έντονα στ' αυτιά του λαού μας. 'Ο βίος κι' ή πολιτεία της άρχουσας κεφαλαιοκρατικής τάξης του τόπου πείθουν ότι αυτή ή τάξη δεν έχει καμιά διάθεση γι' αγώνα. Οι αντιθέσεις της με τον ιμπεριαλισμό, στην πορεία ανάπτυξης της, δεν μπορούν σέ καμιά περίπτωση να οδηγήσουν στη σύγκρουση μαζί του. Δεν μπορεί, από τη φύση της, ή άστική τάξη να μπει στην ήγεσία του αντιιμπεριαλιστικού αγώνα. Πρώτον γιατί ξέρει ότι ο αγώνας αυτός θ'αναι άνισος και θα σημαίνει την καταστροφή της. Δεύτερον γιατί ξέρει ότι δεν θα βρεί καμιά συμπαράσταση από τις άλλες ξενόδουλες άστικές τάξεις. Και τρίτον και κυριώτερο. Ξέρει πολύ καλά ότι οι δυνάμεις που θα μπούν σ' ένα τέτοιο αντιιμπεριαλιστικό αγώνα είναι οι λαϊκές δυνάμεις, που αποτελούν την πραγματική αντίθεση στον ιμπεριαλισμό. Και σέ μια τέτοια περίπτωση ο λαός δεν πρόκειται να αγωνίζεται όπως συμφέρει στην άστική τάξη, αλλά θα πάρει τον αγώνα μέχρι το τέλος, μέχρι την πραγματική νίκη, μέχρι την κατάχτηση της έξουσίας. Κι' ή άστική τάξη φοβάται όσο τίποτε άλλο τον λαόν, δεν του έχει καμιά έμπιστοσύνη, γι' αυτό αντικειμενικά δεν μπορεί να κάνει οποιοδήποτε όγώνα.

Έχτός όμως απ' αυτά ή άστική τάξη του τόπου τον τελευταίο καιρό έχει αλλάξει προσανατολισμό. "Οχι μόνο δεν μπορεί να συγκρουστεί με τον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό, την ήγέτιδα δύναμη του ιμπεριαλιστικού στρατοπέδου, αλλά φαίνεται να στρέφε-

ται πρὸς αὐτόν. Τὸ Κομμουνιστικὸν Κόμμα Κύπρου τόνισε ἐπανειλημμένως πὺς ἡ ἀστική τάξη τοῦ τόπου βλέπει στὸ πρόσωπο τοῦ ἀμερικάνικου ἱμπεριαλισμοῦ τὸν νέο της προστάτη, ποὺ θὰ τῆς ἐξασφαλίσῃ περισσότερα περιθώρια ἀνάπτυξης, μιά κι' ὁ ἐγγλέζικος ἱμπεριαλισμὸς δὲν μπορεῖ σήμε-
ρα νὰ ἐγγυηθεῖ τίποτε.

Τὰ στοιχεῖα ποὺ μαρτυροῦν αὐτὴ τὴν στροφὴ εἶναι ὁλοκάθαρα.

- Ἡ ἐξύμνηση τοῦ ρόλου ποὺ μπορεῖ νὰ παίξῃ ἡ Ἀμερική καὶ ἰδιαίτερα ὁ νέος Πρόεδρος Κάρτερ στὴ λύση τοῦ Κυπριακοῦ προβλήματος.
- Στὶς διαπραγματεύσεις δόθηκε χάρτης μὲ διαχωριστικὴ γραμμὴ, ποὺ δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ μιὰ ἀπὸ τίς εἰσηγήσεις τοῦ σχεδίου Κίσσιγκερ.
- Οἱ δηλώσεις τοῦ Μακάριου στὴ Διάσκεψη τῶν χωρῶν τῆς Κοινοπολιτείας γιὰ τὸν θετικὸ ρόλο ποὺ μπορεῖ νὰ παίξῃ ἡ Ἀμερική, εἶναι

σὰν νὰ τονίζουν στὰ παλιὰ ἀφεντικά τὸν νέο προσανατολισμό.

- Ἡ ἐπίσκεψη τοῦ Κυπριανοῦ στὴν Ἀμερική καὶ οἱ φιλοαμερικανικὲς δηλώσεις του.
- Ἡ μελλοντικὴ ἐπίσκεψη τοῦ Μακάριου στὴν Οὐάσιγκτων γιὰ ἐπίσημες συνομιλίες.
- Ἡ ἐπίσημη ἐπίσκεψη τοῦ κ. Φυλακτῆ γιὰ ἐμπορικὴ καὶ βιομηχανικὴ συνεργασία τῶν δύο χωρῶν.

Ἡ ἀστική τάξη τῆς Κύπρου, λοιπόν, εἶναι ἀντικειμενικὰ ἀνίκανη νὰ ὀδηγήσῃ τὸν τόπο καὶ τὸ λαὸ μας στὴν ἱστορικὴ ἀναγκαιότητα τῆς ἀπελευθέρωσης. Ὅτι μένει γιὰ τὸν λαὸ εἶναι νὰ πάρῃ ὁ ἴδιος τὴν ὑπόθεσιν στὰ χέρια του. Νὰ ἀφαιρέσῃ κάθε ἐμπιστοσύνη ἀπὸ τὴν ἄρχουσα κεφαλαιοκρατικὴ τάξη καὶ μὲ ἡγεσία τῇ μόνη γνήσια, πατριωτικῇ τάξει, τὴν ἐργατικὴ, νὰ μπεῖ σὲ μαχητικοὺς ἀγῶνες γιὰ τὴν κατάχτηση τῆς λευτερίᾳς καὶ τῆς προκοπῆς του.

Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ὁ κ. Ἀνδρέας Ζιαρτίδης καὶ οἱ πολιε- θνικὲς ἐταιρεῖες

Στις 14 τοῦ Ἰουνίου ὅλες σχεδὸν οἱ Κυπριακὲς ἐφημερίδες μᾶς πληροφορήσαν (ἰδιαίτερα ἡ ΧΑΡΑΥΓΗ σὲ τριστηλο στή πρώτη σελίδα) πῶς ὁ κ. Ζιαρτίδης, Γ.Γ. τῆς ΠΕΟ καὶ μέλος τῆς Κυπριακῆς ἀντιπροσωπείας σ' αὐτὴ τὴ Διάσκεψη, ἦταν ὁ εἰσηγητὴς «εἰδικῆς ἀπόφασης σχετικῆς μὲ τὴν μελλοντικὴ δραστηριότητα τῆς Διεθνοῦς Ὁργάνωσης Ἐργασίας στὸ πεδίο τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν».

Οἱ πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες, στὸ σύγχρονο κόσμο, ἀποτελοῦν πραγματικὰ ἓνα τεράστιο πρόβλημα, γιὰ ὅλα τὰ ἔθνη καὶ τοὺς λαοὺς, τόσο τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν, τῶν ἀναπτυσσόμενων καὶ τῶν σοσιαλιστικῶν. Ἀκόμα πιὸ μεγάλο πρόβλημα, ἀποτελοῦν γιὰ τὴν ἐργατικὴ τάξη ὅλου τοῦ κόσμου.

Αὐτὸ γιὰτὶ εἶναι ἡ πηγὴ τῆς ἱμπεριαλιστικῆς ἀντίδρασης καὶ τῆς ἄρνησης στὴν ἀνάπτυξη καὶ τὴν εὐημερία τῶν λαῶν, πολὺ περισσότερο γιὰ τὴν κοινωνικὴ ἀλλαγὴ, ἀπαραίτητος προϋπόθεσης γιὰ τὴν ἀνεξαρτησία, τὴν αὐτοτέλεια καὶ τὸ σοσιαλισμό.

Γι' αὐτὸ τὸ νὰ ὑψώνεται τὸ θέμα αὐτὸ παντοῦ, εἶναι ἓνα χρέος τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τῶν λαῶν. Νὰ ὑψώνεται ὅμως μὲ σκοπὸ νὰ ἀνατραπεῖ αὐτὴ ἡ δύναμη, νὰ διαλυθεῖ καὶ νὰ ἀφήσει τὴν ἐργατικὴ τάξη καὶ τοὺς λαοὺς ἥσυχους.

Ἡ προσπάθεια τοῦ κ. Ζιαρτίδη στὴ Διεθνῇ Διάσκεψη Ἐργασίας εἶχε αὐτὸ τὸ χαρακτήρα; Πρὶν ὅμως ἐξετάσουμε αὐτὸ τὸ ἐρώτημα θὰ πρέπει νὰ δοῦμε τί εἶναι ἡ Διεθνὴς Διάσκεψη Ἐργασίας.

Ἡ Δ.Δ.Ε. εἶναι ἓνας ἀπὸ τοὺς ὁργανισμοὺς τοῦ Ο.Ε.Ε. ποὺ συνδέει τὸν Ο.Ε.Ε. μὲ τὰ προβλήματα ἐργασίας. Ἀποτελεῖται ἀπὸ τὶς ἀντιπροσωπείες τῶν κρατῶν μελῶν τοῦ Ο.Ε.Ε. καὶ διευθύνεται ἀπὸ τὸ Γραφεῖο Ἐργασίας. Οἱ Κυβερνητικὲς ἀντιπροσωπείες ποὺ συμμετέχουν σ' αὐτὴ τὴ Διάσκεψη συνοδεύονται (ὄχι πάντα) ἀπὸ ἀντιπρόσωπους τῶν συνδικαλιστικῶν ὁργανώσεων, χωρὶς αὐτοὶ νᾶχουν τὸ δικαίωμα ψήφου, ἀλλὰ ἀπλῶς σὰν σύμβουλοι τοῦ Κυβερνητικοῦ ἐκπροσώπου.

Ἡ Δ.Δ.Ε. ἀκούει ἐκθέσεις, μελετᾷ προβλήματα, καταλήγει σὲ συμπεράσματα καὶ ἀποφάσεις, τὶς ὁποῖες δίνει ὑπὸ τύπον ψηφισμάτων ἢ διακηρύξεων στὶς Κυβερνήσεις μέλη τοῦ Ο.Ε.Ε. Αὐτὲς οἱ ἀποφάσεις, ὅπως οἱ ἀποφάσεις ὅλων τῶν σωμάτων τοῦ Ο.Ε.Ε., δὲν εἶναι ὑποχρεωτικὲς γιὰ τὶς Κυβερνήσεις μέλη τοῦ Ο.Ε.Ε. Ἐτσι παραμένουν πάντα σὰν μιὰ ἄποψη ποὺ ἀφήνεται στὴ διάθεση τῆς κάθε χώρας νὰ τὶς ἐφαρμόσει ὅποτε καὶ ὅσο τὶς συμφέρει.

Ἡ ἐργατικὴ τάξη καὶ ὁ λαὸς μας ἔχει ἤδη ἀρκετὴ πείρα γιὰ τὴν δυνατότητα ἐφαρμογῆς ἀποφάσεων τοῦ Ο.Ε.Ε., ἀπὸ ὁποιοδήποτε τμῆμα του κι ἂν προέρχονται. Τὸ συμπέρασμα εἶναι πῶς στὸν Ο.Ε.Ε. μποροῦν νὰ ὑψώνονται ἰδέες καὶ ἰδανικά, ἠθικοὶ κανόνες καὶ ἀναγκαιότητες ποὺ νὰ συνθέτουν ἓνα ἰδανικὸ κόσμο. Μὰ ἡ ἀλήθεια παραμένει μιὰ, σκληρὴ κι ἀνελήθη. 30 χρόνια ζωῆς τοῦ Ο.Ε.Ε. καὶ Ζοῦμε τὴν ἐποχὴ τῆς ἄγριας ἐκμετάλλευσης καὶ καταπίεσης τῶν λαῶν ὅλου τοῦ κόσμου ἀπὸ τὰ λιγοστὰ μονοπώλια καὶ τὶς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες. Ζοῦμε τὴν ἐποχὴ τῶν ληστρικῶν ἀνταγωνισμῶν καὶ πολέμων γιὰ τὸν

στραγγαλισμό της ανεξαρτησίας και αυτοτέλειας των λαών. Ζοῦμε στήν εποχή που υψώνεται από τη μιὰ ἡ εἰρήνη σάν πανανθρώπινο ἰδανικό κι' από τήν ἄλλη οἱ ὑπερδυνάμεις σ' ἕνα ξέφρενο ἀνταγωνισμό γιά παγκόσμια κυριαρχία, μπαίνουν σ' ἕνα νέο κύκλο παραγωγῆς ὀπλων μαζικῆς καταστροφῆς καί σπρώχνουν τόν κόσμο μας σ' ἕνα νέο Παγκόσμιο Πόλεμο.

Ζοῦμε στὸν κόσμο τοῦ ὑποσιτισμοῦ, τῆς ἀγραμματοσύνης, τῆς ἀρρώστιας. Κι ἄς συνεδριάζει ἀσταμάτητα ὁ Ο.Ε.Ε., κι ἄς παίρνει ἀποφάσεις καί διακηρύξεις. Ζοῦμε σὲ μιὰ σκληρὴ καί κραυγαλέα ἀντίφαση, πού ἡ ἐρμηνεία τῆς δὲν εἶναι δύσκολη.

Τὸν Ο.Ε.Ε. ἀποτελοῦν, στήν συντριπτικὴ του πλειοψηφία, οἱ ἐκπρόσωποι τῶν ἱμπεριαλιστικῶν δυνάμεων καί τῶν ὑποταχτικῶν τους σ' ὅλο τὸν κόσμο. "Ὅλες οἱ διακηρύξεις προέρχονται ἀκριβῶς ἀπὸ τοὺς ἴδιους τοὺς ἐκμεταλλευτές, τοὺς καταπιεστές τῶν λαῶν. "Ετσι καί ὅταν ἀκόμα αὐτὲς οἱ διακηρύξεις φαίνονται ἀγαθές ἢ υψώνουν ἰδανικά καί ἠθικὲς ἀρχές, δὲν εἶναι παρὰ μιὰ ἀπάτη, μιὰ στάχτη στὰ μάτια τῶν λαῶν τοῦ κόσμου, ἐφ' ὅσον ἡ ἐφαρμογὴ τους βρίσκεται στὰ χέρια τῶν μεγιστάνων τοῦ πλούτου καί τῆς ἐκμετάλλευσης καί τῶν πραχτόρων τους.

Τέτοια εἶναι καί ἡ Δ.Δ.Ε., μιὰ σύναξη ἐκπροσώπων τῆς ἐκμεταλλεῦτριας τάξης εἴτε τῶν ἱμπεριαλιστικῶν δυνάμεων εἴτε τῶν δυνάμεων τῆς κεφαλαιοκρατικῆς τάξης τῶν ἐξαρτημένων χωρῶν, πού ἀποτελοῦν ὑποταχτικὰ ὄργανα τοῦ διεθνοῦς ἱμπεριαλισμοῦ.

Σ' αὐτοὺς ἀπευθύνθηκε ὁ κ. Ζιαρτίδης γιά νὰ μελετήσουν τὸ πρόβλημα «τῆς δραστηριότητος τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν» καί νὰ υἱοθετήσουν «ἕνα κώδικα συμπεριφορᾶς» τους.

Μὲ ὅλα αὐτὰ δὲν θέλουμε νὰ ποῦμε πῶς ὁ κ. Ζιαρτίδης δὲν ἔπρεπε

νὰ παρευρίσκεται ἢ πῶς δὲν ἔπρεπε νὰ ζητήσει ἀπὸ τὴν Δ.Δ.Ε., ὅτιδήποτε. Καί νὰ παρευρίσκεται καί νὰ ἀξιώσει ἔπρεπε ὁ ἐκπρόσωπος τῆς ἐργατικῆς τάξης τῆς Κύπρου καί ὅποι-σδήποτε χώρας. Νὰ παρευρίσκεται γιὰτὶ ἡ Δ.Δ.Ε. δὲν εἶναι ὅπωςδήποτε ἕνα ὄργανο τῆς παγκόσμιας ἐργατικῆς τάξης. Δὲν μπορεῖ νὰ ἐπιβάλλει ἀποφάσεις, μὰ μπορεῖ νὰ υψώσει προβλήματα, μπορεῖ νὰ ξεσκεπάσει καταστάσεις, μπορεῖ νὰ ἀποκαλύψει τὴν ἀλήθεια καί νὰ φωτίσει τὸν ἀληθινὸ δρόμο τῆς ἐργατικῆς τάξης.

"Ενας πραγματικὸς ἐκπρόσωπος τῆς ἐργατικῆς τάξης μπορεῖ νὰ μεταβάλλει τὴν Δ.Δ.Ε., σ' ἕνα βῆμα ἀλήθειας καί φωτὸς γιά τὴ σωστὴ πορεία τῆς παγκόσμιας ἐργατικῆς τάξης. Τὸ ἐρώτημα εἶναι. "Επαιξε αὐτὸ τὸ ρόλο ὁ κ. Ζιαρτίδης στὸ θέμα τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν;

Δυστυχῶς φαίνεται καθαρά, ἀπ' ὅτι δημοσιεύτηκε στίς ἐφημερίδες καί ἰδιαίτερα στὴ ΧΑΡΑΥΓΗ τῆς 14ης Ἰοῦνη 1977, πῶς ὁ κ. Ζιαρτίδης δὲν ἐκπροσώπησε τὰ ἀληθινὰ συμφέροντα τῆς ἐργατικῆς τάξης τῆς Κύπρου καί τῆς παγκόσμιας ἐργατικῆς τάξης. Αὐτὸ δὲν εἶναι δύσκολο νὰ φανεῖ ἀπὸ τὴ θέση πού πῆρε ἀπέναντι στίς πολυεθνικὲς ἐταρεῖες. "Ὅπως τὰ δημόσιεύει ἡ ΧΑΡΑΥΓΗ ὁ κ. Ζιαρτίδης εἶπε: «Σ ἡ μέρα ἕνας σχετικὰ μικρὸς ἀριθμὸς διεθνῶν μονοπωλίων, γινωστῶν σάν ὑπερεθνικῶν ἐταιρειῶν, κυριαρχοῦν στοὺς διάφορους οἰκονομικοὺς τομεῖς τοῦ καπιταλιστικοῦ κόσμου.

"Ἡ δύναμη καί ἡ ἐπιρροή πού συγκεντρῶθηκε στὰ χέρια τῶν λίγων αὐτῶν ἀνθρώπων, οἱ ὅποιοι ἐλέγχουν καί κατευθύνουν τίς ὑπερεθνικὲς ἐταρεῖες, εἶναι τόσο μεγάλη πού μποροῦν σὲ κάθε στιγμή νὰ ὑποσκάψουν

τὴν οἰκονομικὴ καὶ πολιτικὴ σταθερότητα. Ἡ νομισματικὴ κρίση, ὁ πληθωρισμός, ἡ ἀνεργία, ὅλα αὐτὰ συνδέονται μὲ τὶς δραστηριότητες τῶν ὑπερεθνικῶν ἐταιρειῶν καὶ μὲ τὴ μοναδικὴ ἐπιδίωξή τους καὶ τὸν μόνιμο σκοπὸ τους νὰ ἐπιτύχουν μάξιμουμ κέρδος».

Αὐτὴ εἶναι ἡ ἀλήθεια γιὰ τίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες; Μόνο ὅτι «μποροῦν σὲ κάθε στιγμή νὰ ὑποσκάψουν τὴν οἰκονομικὴ καὶ πολιτικὴ σταθερότητα»;

Ἡ μέχρι σήμερα δράση τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν δὲν ἔπρεπε νὰ ἀποτελέσει γιὰ τὸν κ. Ζιαρτίδη τὸ καλύτερο ἐπιχείρημα γιὰ τὴν ἀνάγκη τοῦ ξεσηκωμοῦ τῶν λαῶν καὶ συνεπῶς καὶ τῆς Δ.Δ.Ε., ἐναντιὰ τους; Ἡ δράση καὶ τὰ ἐγκλήματα τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν γιὰ τὴν ἀνατροπὴ Κυβερνήσεων καὶ τὴν ἐγκαθίδρυση πωλημένων σ' αὐτὲς διχτατορικῶν κυβερνήσεων (Χιλή, Ἀργεντινὴ, Ταϊλάνδη, Ἑλλάδα, Κύπρος, Πακιστάν, κ.ἄ.) ἢ ἡ πρόκληση πολέμων καὶ πολεμικῶν συγκρούσεων στὴ Μέση Ἀνατολή, στὴν Κύπρο, στὴν Ἀγκόλα, στὴ Ροδεσία.

Ὅλα αὐτὰ δὲν ἀποτελοῦν γεγονότα ποὺ βαραίνουν κύρια τὸ μονοπωλιακὸ κεφάλαιο ποῦνε πίσω ἀπὸ αὐτὲς τίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες; Γιατί ὁ κ. Ζιαρτίδης δὲν τὰ κατάγγειλε ἀπὸ τὸ πιὸ ἐπίσημο βῆμα, τὴ Δ.Δ.Ε.; Γιατί περιορίστηκε στὸ «μποροῦν σὲ κάθε στιγμή νὰ ὑποσκάψουν τὴν οἰκονομικὴ καὶ πολιτικὴ σταθερότητα; Ἀκόμα πιὸ ἐκπληχτικὴ εἶναι ἡ θέση τοῦ κ. Ζιαρτίδη ὅταν ἀμέσως παρακάτω μᾶς πληροφορεῖ ὅτι «ἡ νομισματικὴ κρίση ὁ πληθωρισμός, ἡ ἀνεργία, ὅλα αὐτὰ συνδέονται μὲ τίς δραστηριότητες τῶν ὑπερεθνικῶν ἐταιρειῶν καὶ μὲ τὴν μο-

ναδικὴ ἐπιδίωξή τους καὶ τὸν μόνιμο σκοπὸ τους νὰ ἐπιτύχουν μάξιμουμ κέρδους». Δηλαδή τὸ μόνο ποὺ ζητοῦν οἱ πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες εἶναι «νὰ ἐπιτύχουν μάξιμουμ κέρδους». Τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες λισσαλέα ἀγωνίζονται ἐναντία σὲ ὅλα τὰ λαϊκὰ ἀπελευθερωτικὰ κινήματα, ὅτι ἐξοπλίζουν κυβερνήσεις καὶ φασιστικὲς ὁμάδες ἐναντία στὴν ἐργατικὴ τάξη, ὅτι ἀγωνίζονται νὰ στραγγαλίσουν κάθε τάση ἀνεξαρτησίας καὶ αὐτοτέλειας, ὅτι δαθέτουν ἀπὸ τὰ τεράστια κέρδη τους μεγάλα ποσὰ καὶ ὅλα τὰ μέσα γιὰ νὰ μονιμοποιήσουν τὴν κυριαρχία τους στὸν κόσμον καὶ νὰ ἀνακόψουν τὴν πορεία τὴν ἐθνικὴ καὶ κοινωνικὴ ἀπελευθέρωση, ὅλα αὐτὰ ἀφήνουν ἀδιάφορο τὸν κ. Ζιαρτίδη καὶ ὅτι τὸν πειράζει εἶναι γιὰτὶ προκαλοῦν οἰκονομικὴ κρίση, πληθυρισμὸ καὶ ἀνεργία γιὰ νὰ πραγματοποιοῦν περισσότερα κέρδη.

Πόσος ἀλήθεια ἐξωραϊσμὸς γιὰ τίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες ὑπάρχει στίς διαπιστώσεις τοῦ κ. Ζιαρτίδη; Βέβαια αὐτὸς ὁ ἐξωραϊσμὸς φαίνεται πὼς τοῦ εἶναι ἀναγκαῖος γιὰ νὰ προχωρήσει ἀμέσως παρακάτω καὶ νὰ εἰσηγηθεῖ τὴν ἀνάλογη ἀντιμετώπιση τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν. Ἔτσι τονίζει «...εἶναι ἀναγκαῖο ὅπως ἡ Διεθνὴς κοινότητα υἱοθετήσῃ χωρὶς καθυστέρηση, μιὰ διεθνὴ σύμβαση ἢ σύσταση, σκοπὸς τῆς ὁποίας θὰ εἶναι νὰ ἐλέγχει καὶ νὰ ρυθμίζει τίς δραστηριότητες τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν».

Δηλαδή ὁ κ. Ζιαρτίδης βλέπει δυνατὴ τὴν ὕπαρξη τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν. Δὲν τίς βλέπει σὰν ἀσυμβίβαστες μὲ τὴν ἐλευθερία καὶ τὴν αὐτοτέλεια τῶν λαῶν. Μόνο ποὺ πρέπει νὰ ρυθμιστεῖ ἡ δραστηριότητά τους ἀπὸ μιὰ σύμβαση τῆς Δ.Δ.Ε.;

Γιὰ μᾶς εἶναι ἀπαράδεχτο ἓνας ἐκπρόσωπος τῆς ἐργατικῆς τάξης νὰ δεχτεῖ τὴν ὕπαρξη τῶν πολυεθνικῶν

εταιρειῶν καὶ ἀντὶ νὰ κηρύσσει τὸν πόλεμο μὲ ὅλα τὰ μέσα γιὰ τὴ διάλυσή τους, γιὰ τὴν ἀποφασιστικὴ ἀνατροπὴ τους, νὰ κηρύσσει πῶς εἶναι δυνατό νὰ ρυθμιστεῖ ἡ δραστηριότητά τους καὶ μάλιστα ἀπὸ μιὰ σύμβαση ποὺ θὰ ψηφίσουν οἱ ὑποταχτικοὶ τους σ' ἓνα διεθνῇ ὀργανισμό. Γιὰ μᾶς ἡ ἐρμηνεία μιᾶς τέτοιας θέσης εἶναι πῶς ὁ ἐμπνευστὴς τῆς δὲν ἐκπροσωπεῖ τὴν ἐργατικὴ τάξη, οὔτε ἔχει σκοπὸ νὰ πολεμήσει τίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες. Ἐκεῖνο ποὺ προσπαθεῖ νὰ πετύχει μιὰ τέτοια θέση εἶναι ἓνα συμβιβασμὸ τῆς ἐργατικῆς τάξης μὲ τὴν ὑπαρξὴ καὶ τὴ δράση τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν.

Αὐτὸ ἄλλωστε φαίνεται ἀμέσως ὅταν ὁ κ. Ζιαρτίδης λέει «...Ζ η τ ῆ μα τα ὅ π ω ς ἡ π ο λ ι τ ι κ ῆ τ ῶ ν ἐ π α ν α ε π ε ν δ ὕ σ ε ω ν καὶ τοῦ ἐ π α ν α πα τ ρ ι σ μ οῦ τ ῶ ν κ ε ρ δ ῶ ν, ἡ π ο λ ι τ ι κ ῆ τ ι μ ῶ ν, τὰ μ ε λ λ ο ν τ ι κὰ π ρ ο γ ρ ά μ μ α τ α γιὰ ἀ π α σ χ ό λ η σ η, ὁ σ ε β α σ μ ὸ ς τ ῶ ν σ υ ν δ ι κ α λ ι σ τ ι κ ῶ ν ἐ λ ε υ θ ε ρ ι ῶ ν, ἡ π ρ ο σ τ α σ ί α τοῦ π ε ρ ι θ ά λ λ ο ν τ ο ς, ὅ λ α α ὐ τ ά εἶναι μ ε τ α ξ ὗ τ ῶ ν ζ η τ η μ ά τ ω ν γιὰ τὰ ὁ ποῖ α π ρέ π ε ι ν ά λ η φ θ εῖ π ρό ν ο ι α σ τ ὸ δ ι ε θ ν έ ς θ ε σ μ ι κ ὸ μ έ σ ο».

Δηλαδή παρασιωπώντας τίς ἀνατρεπτικὲς ἐνέργειες τῶν πολυεθνικῶν οταιρειῶν, παρασιωπώντας τὴν ἀσφυκτικὴ ἐξάρτηση τῆς οἰκονομίας τῶν ἀναπτυσσόμενων χωρῶν, παρασιωπώντας τὴν ἀνάφλεξη πολέμων καὶ ἐπεμβάσεων, ζητᾷ νὰ στρέψουμε τὴν προσοχή μας στὰ ζητήματα: ποῦ ἐπενδύουν οἱ πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες τὰ κέρδη τους, στὴν πολιτικὴ τιμῶν, στὸ πῶς καὶ πόση ἐργατικὴ δύναμη θὰ ἀπασχολήσουν καὶ στὸ σεβασμὸ τῶν συνδικαλιστικῶν ἐλευθεριῶν. Ἄν δηλαδή τὰ ἐξασφαλίσουμε αὐτὰ (ἂν εἶναι ποτὲ δυνατόν) τότε θὰ ἐπικρατήσῃ ἀνάμεσα στὴν ἐργατικὴ τάξη καὶ στίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες, ἀνάμεσα στοὺς λαοὺς καὶ

τὰ μονοπώλια, πλήρης εἰρήνη, κι ὁ κ. Ζιαρτίδης θάναί εὐχάριστος;

Γιὰ κάθε ἐργάτη, ὅσο ἀπλὰ κι ἂν σκέφτεται, δὲν εἶναι δύσκολο νὰ καταλάβει ὅτι αὐτὲς οἱ ἀπόψεις καὶ οἱ προσπάθειες τοῦ κ. Ζιαρτίδη δὲν ἐκπροσωποῦν τὰ συμφέροντα τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τῶν λαῶν. Αὐτὲς οἱ ἀπόψεις καὶ οἱ προσπάθειες ἀποσκοποῦν νὰ λύσουν προβλήματα ἀνάμεσα στὰ διεθνῇ μονοπώλια ἀπὸ τὴν μιὰ καὶ τίς ἀστικές τάξεις τῶν νεοκαπιταλιστικῶν χωρῶν ἀπὸ τὴν ἄλλη, σὰν ἀπαραίτητη προϋπόθεση γιὰ τὴν πάρα πέρα ζωὴ τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος καὶ τὴ συνέχιση τῆς κυριαρχίας τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ. Ἐνα τέτοιο ἐξωραϊσμὸ τῶν σχέσεων καὶ γεφύρωση τῶν ἀντιθέσεων στὸν καπιταλιστικὸ κόσμον ὑπηρετοῦν αὐτὲς οἱ θέσεις.

Ἡ γραμμὴ τῆς ἐργατικῆς τάξης τῆς Κύπρου καὶ ὅλου τοῦ κόσμου εἶναι ἀπλὴ καὶ καθαρὴ. Τὸ μονοπωλιακὸ κεφάλαιο, μὲ ἔδρα τίς ΕΠΑ, στήνει τίς λεγόμενες πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες μέσω τῶν ὁποίων ἀπλώνει τὰ πλοκάμια του σ' ὅλο τὸ κόσμον. Γιὰ νὰ ἐλέγχουν, νὰ ὑποτάσσουν τὴν πολιτικὴ ζωὴ τῶν χωρῶν καὶ τῶν λαῶν τοῦ κόσμου. Ἀπὸ αὐτὸ τους τὸν χαραχτήρα γίνονται τὸ κέντρο καὶ ἡ πηγὴ τῆς ἀντίδρασης σὲ κάθε πρόοδο τῶν λαῶν.

Γιὰ νὰ ἐκπληρώσουν τὸν σκοπὸ τους χτυποῦν μὲ ὅλα τὰ μέσα τὸ ἐργατικὸ κίνημα καὶ κάθε τάση γιὰ ἀνεξαρτησία καὶ αὐτοτέλεια, κινώντας τοὺς στρατιωτικοὺς τους μηχανισμοὺς, τοὺς μηχανισμοὺς κατασκοπίας καὶ κάθε ἀκάθαρτο μέσο.

Πίσω ἀπὸ τίς κυβερνήσεις καὶ ἀπὸ κάθε συμφωνία ἢ σύμβαση τὰ μονοπώλια στέκουν ἐλεύθερα νὰ χρησιμοποιοῦν τὰ πιὸ ἀνήθικα μέσα γιὰ τὴν ἐπιτυχία τῶν σκοπῶν τους.

Μέσα σ' αὐτὴ τὴν πραγματικότητα, ποὺ τὴν ἐπιβεβαιώνουν μιὰ σειρά γεγονότα δὲν εἶναι νοητὴ ἡ συνύπαρξη τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν

καὶ τῆς εἰρήνης, τῆς προόδου τῶν λαῶν. Δὲν εἶναι νοητὴ καμιά «σύμβαση σκοπὸς τῆς ὁποίας θὰ εἶναι νὰ ἐλέγχει καὶ νὰ ρυθμίζει τὶς δραστηριότητες τῶν ὑπερεθνικῶν ἐταιρειῶν».

Ὅτι ἐπιβάλλεται εἶναι ὁ ἀγῶνας τῶν λαῶν μὲ ἐπικεφαλὴς τὴν ἐργατικὴ τάξιν νὰ ἀνατρέψουν τὴν ὑπαρξὴ καὶ τὴν δραστηριότητα τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν στὸν κάθε ἐθνικὸ

χώρῳ καὶ στὴ διεθνῇ σφαίρᾳ. Ὁ στόχος εἶναι εὐκόλῃ κατανοητὸς ἀπὸ τὸν κάθε ἐργάτη καὶ τὸν κάθε ἐργαζόμενον, ἀπὸ τὸν κάθε πατριώτη. Μὲ μιὰ σωστὴ καθοδήγησιν τῆς ἡγεσίας τῆς ἐργατικῆς τάξεως μπορεῖ νὰ

χει ἄμεσα ἀποτελέσματα.

Αὕτῃ τῇ γραμμῇ ὀφείλει ὁ κ. Ζιαρτίδης νὰ ὑποστηρίξει γιὰ νὰ φέρει δίκαια τὸν τίτλον τοῦ ἐκπρόσωπου τῆς ἐργατικῆς τάξεως.

Η ΣΥΝΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΒΕΛΙΓΡΑΔΙΟΥ ΚΑΙ ΟΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΩΝ ΔΥΟ ΥΠΕΡΔΥΝΑΜΕΩΝ

Ἀρχισε στὶς 15.6.77 στὸ Βελιγράδι ἡ προπαρασκευαστικὴ λειτουργία τῆς Συνδιάσκεψης τοῦ Βελιγραδίου, ποὺ θὰ γίνηι στὰ τέλη τοῦ χρόνου τούτου. Στὴν προπαρασκευαστικὴ αὐτὴ φάση συγκεντρώθηκαν ἀντιπρόσωποι ἀπὸ 35 χώρες τῆς Εὐρώπης, οἱ Ε.Π.Α. καὶ ὁ Καναδάς. Ὅπως εἶναι γνωστὸ ἡ Συνδιάσκεψη αὐτὴ ἀποτελεῖ συνέχεια ἐκείνης ποὺ ἔγινε τὸ 1975 στὸ Ἑλσίνκι, «γιά τὴν ἀσφάλεια καὶ τὴ συνεργασία στὴν Εὐρώπη».

Τόσο ὁ Ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμὸς, ὅσο καὶ ὁ Σοβιετικὸς σοσιαλιμπεριαλισμὸς, ποὺ ἀποτελοῦν τοὺς δυὸ πρωταγωνιστὲς τῆς Συνδιάσκεψης αὐτῆς πασκίζουν νὰ πείσουν τοὺς λαοὺς τῆς Εὐρώπης καὶ τὸν κόσμον, πὼς ἡ Συνδιάσκεψη τοῦ Ἑλσίνκι, ὅπως καὶ ἡ τωρινὴ στὸ Βελιγράδι θὰ φέρουν στὴν Εὐρώπη τὴν εἰρήνην καὶ τὴν ἀσφάλειαν τῶν συνόρων, τὴν οἰκονομικὴ καὶ πολιτικὴν συνεργασίαν, τὸ τσάκκισμα τῆς βίας.

Φορτωμένος μὲ ὑποκρισίαν καὶ δημαγωγίαν ὁ Μπρέζνιεφ στὸ Ἑλσίνκι ἔλεγε: «Ἀφθονο αἷμα ἔχει ποτίσει τὴ γῆ τῆς Εὐρώπης στὰ χρόνια τῶν δυὸ παγκοσμίων πολέμων. Ἀνωτάτου ἐπιπέδου πολιτικοὶ καὶ κρατικοὶ ἡγέτες 33 Εὐρωπαϊκῶν κρατῶν, τῶν ΗΠΑ καὶ τοῦ Καναδά, συγκεντρώθηκαν στὸ Ἑλσίνκι γιά νὰ ἐνώσουν τὶς κοινὲς τοὺς προσπάθειες καὶ νὰ συμβάλουν, ἔτσι, στὴν μετατροπὴ τῆς Εὐρώπης σὲ ἡπειρὸ ποὺ νὰ μὴν γνωρίσει ξανά τοὺς συγκλονισμοὺς τῶν πολέμων...».

Ὁ Χῶρος τῆς Δ. Εὐρώπης ἀποτελεῖ γιά τὶς δυὸ ὑπερδυνάμεις κονίστρα τῶν πιὸ ὀξυμένων ἀντιθέσεων καὶ ἀνταγωνισμῶν. Ὁ Ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμὸς παλεύει νὰ κρατήσῃ τὴ Δυτικὴ Εὐρώπη στὸ ΝΑΤΟ καὶ γενικώτερα στὸ Δυτικὸ στρατόπεδο, νὰ μπαλλώσῃ, ἔστω καὶ προσωρινά, τὰ ρήγματα ποὺ προκαλοῦν οἱ κρίσεις καὶ οἱ ἀντιθέσεις ἀνάμεσα σ' αὐτὸν καὶ στὶς χώρες τῆς Δ. Εὐρώπης καὶ νὰ τὶς δέσῃ, ὅσο πιὸ στερεὰ μπορεῖ, κάτω ἀπὸ τὸν ἄμεσο ἐλεγχό του. Ἀπὸ τὴν ἄλλῃ ὁ Σοβιετικὸς σοσιαλιμπεριαλισμὸς μηχανορραφεῖ ἀδιάκοπα χώνοντας τὴ μύτη του παντοῦ, προσπαθώντας νὰ βουτήξῃ κι' αὐτὸς τὸ δάχτυλον στὸ μέλι, γιά νὰ προκαλέσῃ ρήγματα στὸ Νατοϊκὸ στρατόπεδο καὶ νὰ εἰσχωρήσῃ στὴν Δ. Εὐρώπη.

Κι' οἱ δυὸ ἱμπεριαλισμοὶ ποθοῦν τὴν Δ. Εὐρώπη, γιὰτὶ ὅποια ἀπὸ τὶς δυὸ ὑπερδυνάμεις καταφέρει νὰ βάλῃ στὸ χέρι τὴν Εὐρώπη, μπορεῖ εὐκόλως νὰ ἐλέγχει ὁλόκληρον τὸν κόσμον.

Κοντὰ σ' αὐτὰ βασικώτατος παράγοντας, ἐξαιτίας τοῦ ὁποίου, οἱ δυὸ ὑπερδυνάμεις ἐπιβουλεύονται τὴν Δυτικὴν Εὐρώπη καὶ πασκίζουν νὰ τὴν ἐλέγχουν εἶναι καὶ τὸ ἐργατικὸ κίνημα. Ἡ ἐργατικὴ τάξη καὶ οἱ λαοὶ τῆς Εὐρώπης σηκώνουν στοὺς ὤμους τοὺς ἑνα μεγάλο μέρος τῆς κρίσης, ποὺ μαστίζει τὸν ἱμπεριαλιστικὸ καὶ καπιταλιστικὸν κόσμον· βρίσκονται μέσα σ' ἐκείνους ποὺ πληρώνουν τὶς κρίσεις αὐτές. Ἔτσι μέσα στὴν ἐργατικὴ τάξη τῆς Δ. Εὐρώπης, ποὺ ἀντιμετωπίζει τὸν τε-

ράστιο πληθωρισμό, τις συναλλαγματικές κρίσεις, την άνεργία και την άγρια έκμετάλλευση, βρίσκεται και αναπτύσσεται ο κίνδυνος (για τους ιμπεριαλιστές) της κοινωνικής επανάστασης. Αὐτὸς ὁ κίνδυνος εἶναι καὶ γιὰ τὶς δυὸ Ὑπερδυνάμεις, ποῦναι οἱ δυὸ κύριοι στηλοβάτες τῶν ἐκμεταλλευτικῶν κοινωνικῶν συστημάτων, μιὰ μεγάλη ἀπειλή. Αὐτὴν τὴν ἀπειλή, δηλαδή, τὸ ἐργατικὸ κίνημα προσπαθοῦν νὰ τὴν ἐξουδετερώσουν μὲ κάθε τρόπο καὶ μέσο.

Γι' αὐτὸ τὸν σκοπὸ θέτουν σὲ λειτουργία ὅλες τὶς μέθοδες καὶ ὅλα τὰ μέσα ποῦ διαθέτουν. Βασικὸς κρίκος στὸ στῦλ τῆς δουλειᾶς τους αὐτῆς εἶναι νὰ παίρνουν τὶς ἐπιθυμίες, τὰ αἰσθήματα καὶ τὶς ἐπιδιώξεις τῶν μαζῶν καὶ νὰ τὶς ὑψώνουν σὰν δικά τους συνθήματα γιὰ νὰ καμουφλάρουν τοὺς ἀληθινούς τους στόχους. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο, μιὰ καὶ «φροντίζουν» οἱ ἴδιοι γιὰ ὅσα ἐπιθυμοῦν οἱ μάζες, προσπαθοῦν νὰ ἐξουδετερώσουν τὸν ὀργανωμένο λαϊκὸ ἀγῶνα καὶ νὰ καθηλώσουν τὶς μάζες στὴν ἀδράνεια προσπαθώντας, ἔτσι νὰ μετατοπίσουν τὴν κύρια ἀντίθεση ποῦ κυριαρχεῖ σήμερα στὸν κόσμος, τὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στοὺς λαοὺς ἀπὸ τὴν μιὰ καὶ στὸν ιμπεριαλισμὸ ὅλων τῶν μορφῶν ἀπὸ τὴν ἄλλη, ἀνάμεσα στὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα γιὰ τὸν σοσιαλιστικὸ δρόμο ἀνάπτυξη καὶ στὶς δυνάμεις ποῦ στηρίζουν τὸ καπιταλιστικὸ καὶ νὰ παρασέρνουν καὶ νὰ πολώνουν τὶς λαϊκὲς δυνάμεις σὲ δυὸ παγκόσμια στρατόπεδα μὲ ἡγεμονιστικές δυνάμεις, τὰ στρατόπεδα τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων.

Εἶναι μέσα σ' αὐτὰ τὰ πλαίσια ποῦ οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις ξεσηκώνουν μεγάλο πάταγο καὶ καμώνονται, πῶς ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν «Ὑφεση», τὴν «Εἰρήνη» καὶ τὴν ἀσφάλεια στὴν Εὐρώπη. Εἶναι γιὰτὶ στὴν πραγματικότητα, ἡ εἰρήνη, ἡ ὕφεση καὶ ἡ ἀσφάλεια ἐκφράζουν τὰ αἰσθήματα καὶ τὶς ἐπιθυμίες τῶν μαζῶν τῆς Δ. Εὐρώπης. Μ' αὐτὴ τὴν μάσκα οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις πασκίζουν νὰ ἐμφανίζονται, σὰν οἱ φυσικοὶ πατεράδες καὶ προστάτες τῶν λαῶν τῆς Δ. Εὐρώπης, ἐνῶ πίσω ἀπὸ τὸ καμουφλάζ τους κρύβονται οἱ ἀληθινοί

τους στόχοι, τὸ τσάκκισμα τοῦ λαϊκοῦ κινήματος καὶ ὁ ἔλεγχος τῆς Εὐρώπης.

Κοντὰ σ' αὐτὰ μεγάλος ντόρος γίνεται ἀπὸ τὶς δυὸ Ὑπερδυνάμεις καὶ γιὰ τὴν μείωση τῶν πυρηνικῶν ὅπλων. Ἀλλὰ μιὰ δολιότητα, ποῦ στοχεύει στὴν διατήρηση τῆς παντοδυναμίας τους. Πραγματικὸς στόχος τῆς προπαγάνδας γιὰ ἀφοπλισμὸ εἶναι ὁ ἀφοπλισμὸς τῶν ἄλλων χωρῶν. Μιλώντας γιὰ ἀφοπλισμὸ οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις ἐννοοῦν πάντα τὸν ἀφοπλισμὸ τῶν ἄλλων χωρῶν. Ἀντίθετα οἱ ἴδιοι τελειοποιοῦν ἀδιάκοπα καὶ πολλαπλασιάζουν τὰ πυρηνικὰ καὶ βιοχημικὰ τους ὅπλα καὶ πασκίζουν νὰ διατηροῦν, σταθερά, ὑπεροπλία ἀπέναντι στοὺς ἄλλους γιὰ νὰ εἶναι σὲ κάθε περίπτωση ἰσχυρότεροι. Διάδοση τῶν πυρηνικῶν ὅπλων στὶς ἄλλες χώρες θὰ ἐσήμαινε ἀσφαλῶς ἰσοροπία δυνάμεων, πρᾶγμα ποῦ καθόλου δὲν συμφέρει στὶς δυὸ Ὑπερδυνάμεις. Ἀντίθετα τοὺς συμφέρει νὰ πουλοῦν σ' αὐτὲς ὅλον τὸν παλιό τους ὀπλισμὸ καὶ ἔτσι καὶ νὰ εἰσάγουν τεράστιο συνάλλαγμα καὶ νὰ κρατοῦν τὶς ἄλλες χώρες κατώτερες σὲ πολεμικὸ ὕλικό.

Ἡ ἀντικειμενικὴ πραγματικότητα δείχνει πῶς ἡ Δ. Εὐρώπη ὅσο πάει γίνεται χῶρος, ὅπου ἀπειλεῖται ὅλο καὶ ἐντονώτερα ἡ ἔκρηξη πολέμου. Αὐτὸς εἶναι καὶ ὁ λόγος ποῦ οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις συγκεντρώνουν ἐδῶ στρατεύματα.

Ποιὸς εἶναι, λοιπὸν ὁ πραγματικὸς ρόλος τῶν Συνδιασκέψεων στὸ Ἐλσίνκι καὶ στὸ Βελιγράδι; Φέρνουν ἀληθινὰ τὴν «Ὑφεση, τὴν Εἰρήνη καὶ τὴν ἀσφάλεια» στὴν Εὐρώπη; Κάθε ἄλλο. Τὸ διάστημα μετὰ τὸ Ἐλσίνκι ἀπόδειξε ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετο. Στὰ τελευταῖα δυὸ χρόνια οἱ ἀντιθέσεις καὶ οἱ ἀνταγωνισμοὶ τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων στὴν Δ. Εὐρώπη ὀξύνθηκαν σὲ μεγάλο βαθμό, ὅπως καὶ οἱ ἀντιθέσεις καὶ τὰ προβλήματα τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων ἀπὸ τὴν μιὰ καὶ τῶν χωρῶν τῆς Δ. Εὐρώπης ἀπὸ τὴν ἄλλη. Ἡ αὐξανόμενη κρίση στὸ πρόβλημα τοῦ Αἰγαίου καὶ οἱ ἀντιθέσεις Ἑλλάδας — Τουρκίας ἀποδείχνουν πῶς ἡ Συνδιάσκεψη τοῦ Ἐλσίνκι

στάθηκε μιὰ κούφια παράσταση άνίκανη νὰ λύσει όποιαδήποτε προβλήματα. Παρά τις «μεγάλες» αποφάσεις του Έλσίνκι ό πληθωρισμός, ή άνεργία, ή συναλλαγματική κρίση, τὸ άπεργιακὸ κίνημα άναπτύσσονται στην Δ. Εὐρώπη άλματώδικα, ρίχνοντάς την ὅλο καὶ σὲ μεγαλύτερες κρίσεις.

Αὐτοὶ εἶναι καὶ οἱ λόγοι, δηλαδή ή ριζική άποτυχία του Έλσίνκι, πὸν ἔφερε τις χώρες αὐτὲς στην προπαρασκευαστική φάση τῆς Συνδιάσκεψης του Βελιγραδίου, με τὴν δυσπιστία καὶ τὴν άμφιβολία βαριὰ μέσα στὶς διπλωματικές τους τσάντες.

Αὐτοὶ εἶναι οἱ λόγοι πὸν σήκωσαν τὴν μάσκα καὶ άνάγκασαν τοὺς αντιπροσώπους τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων νὰ πᾶν στὸ Βελιγράδι φορτωμένοι με άπειλὲς ὁ ἓνας τὸν ἄλλο. Ἔτσι ἐνῶ ὁ Μπρέζνιεφ κάνει συνέχεια «τρισάγιο» στὴν «Ὑφεση καὶ τὴν εἰρήνη» ἔξακολουθώντας τὸ βιολί του, ὁ Κάρτερ άπειλεῖ τὸν Σοβιετικὸ Σοσιαλιμπεριαλισμὸ πὼς θὰ ἐγείρει τὸ θέμα «τῶν ανθρωπίνων δικαιωμάτων». Ἀνήκουστο θέβαια γιὰ τὸν Ἀμερικάνικο ἱμπεριαλισμὸ, ἀλλὰ ἀληθινὸ. Ἀνήκουστο οἱ σφαγεῖς τῶν λαῶν, αὐτοὶ πού, ἀπὸ ὅπου πέρασαν ἔφεραν, τὸ μακελειό, τὴν βία, τὴν καταστροφή νὰ τολμοὺν νὰ μιλοῦν γιὰ «άνθρωπινα δικαιώματα», ὅταν ἀκόμα εἶναι νιόσκαφτα τὰ μνήματα στὸ Βιετνάμ καὶ στὴν Καμποτία, ὅταν χιλιάδες άνθρωποι πληρώνουν κάθε μέρα με σκληρὰ βασανιστήρια καὶ με τὴν ζωὴ τους τὸν άγῶνα γιὰ Λευτεριά, ὅταν ἀκόμα ὀργανώνουν πραξικοπήματα καὶ εἰσβολὲς καὶ ὅταν τὰ μονοπώλιά τους άπομυζοῦν τὸν ἰδρώτα καὶ τὸν κόπο τῶν ἐργαζομένων ὅλου τοῦ κόσμου.

Ἀρπαγμένοι ἀπὸ τὴν κατάλληλη αὐτὴ εὐκαιρία οἱ Ἀμερικάνοι ἱμπεριαλιστὲς μπαίνουν στὴν ἐπίθεση καὶ άπειλοῦν με θέμα «άνθρωπίνων δικαιωμάτων», ἔξασκώντας μιὰ σοβαρὴ πίεση πάνω στοὺς σοσιαλιμπεριαλιστὲς, πὸν βολοδέρνουν νὰ παραμερίσουν τὸ θέμα. Ἔτσι ὁ Ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμὸς φέρνει στὴν ἐπιφάνεια τὸ πρόβλημα, πὼς στὴν Σοβιετικὴ Ἐνωση δὲν

υπάρχει ἀντιπολίτευση, ἔλευθερία κριτικῆς τοῦ συστήματος, ἔλευθερία σκέψης καὶ ἔκφρασης, άτομικὲς ἔλευθερίες, μὰ ἀντίθετα οἱ πολιτικοὶ κρατούμενοι αὐξάνονται καθημερινά, ὅπως καὶ ή καταπίεση τῶν ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ὅλα αὐτὰ σημαίνουν, πὼς ή Σοβιετικὴ Ἐνωση καταστρατηγεῖ τις αποφάσεις τοῦ Έλσίνκι καὶ δὲν ἔχει δικαίωμα συμμετοχῆς στὸ Βελιγράδι. Αὐτὸ τὸ πρόβλημα άπειλεῖ τὴν Συνδιάσκεψη τοῦ Βελιγραδίου με ναυάγιο.

Ἀπὸ τὴν ἄλλη οἱ σοσιαλιμπεριαλιστὲς τῆς ΕΣΣΔ, άνίκανοι ἀντικειμενικὰ νὰ ὑψώσουν φωνὴ καὶ νὰ ποῦν, πὼς ή ἀληθινὴ Δημοκρατία καὶ τὰ ἀληθινὰ δικαιώματα βρίσκονται μόνο στὴν Διχτατορία τοῦ προλεταριάτου, άφοῦ τὴν ἔχουν ἀπὸ καιρὸ τσαλαπατήσει μετατρέποντας τὴν ΕΣΣΔ σὲ καπιταλιστικὸ κράτος νέου τύπου μοχτοῦν νὰ μετατοπίσουν ἄλλοῦ τὸ πρόβλημα καὶ νὰ βροῦν συμβιβαστικές λύσεις. Ἀπὸ τὴν ἄλλη οἱ Σοβιετικοὶ σοσιαλιμπεριαλιστὲς δὲν μποροῦν νὰ ὑποχωρήσουν στὶς ἀμερικάνικες πιέσεις. Στὴν χώρα τους δὲν ὑπάρχει τὸ καπιταλιστικὸ σύστημα τῶν ἄλλων χωρῶν μὰ ἓνας καπιταλισμὸς νέου τύπου.

Χαρακτηριστικὸ στὶς παραγωγικὲς σχέσεις τοῦ Σοβιετικοῦ καπιταλισμοῦ εἶναι ή συλλογικὴ ἰδιοχτησία καὶ ἔκμετάλλευση καὶ ὄχι ή άτομικὴ. Στὴν ΕΣΣΔ μιὰ κάστα άστῶν ἐξ ὀνόματος τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ καμουφλαρισμένοι πίσω ἀπὸ τὸ «παλλαϊκὸ κράτος» κατέχουν τὰ μέσα παραγωγῆς καὶ ἔκμεταλλεύονται συλλογικὰ τὴν ἐργατικὴ τάξη καὶ τὸν λαό. Ἔτσι, αὐτὴ ή κάστα εἶναι ἀδύνατον νὰ ἐπιτρέψει, ἀκόμα καὶ τὴν «άστικὴ δημοκρατία» τῶν ἄλλων καπιταλιστικῶν χωρῶν, δὲν μποροῦν νὰ δώσουν, οὔτε τὰ άστικά δικαιώματα, διότι σὲ τέτοια περίπτωση καταστρέφουν τὴν διχτατορία τῆς κάστας τους.

Εἶναι αὐτὸ τὸ στοιχεῖο πὸν ἀρπάζουν οἱ ἄλλοι ἱμπεριαλιστὲς, πὸν ἀντιπαραθέτουν στὴν ἄρχουσα αὐτὴ κάστα καὶ στὴν άπολυταρχία της, τὴν δική τους «Ἀστικὴ δημοκρατία» ἀνεβάζοντας τὴν στοὺς ἑφτά οὐρανοὺς καὶ παρουσιάζοντάς την, σὰν τὸ ἰδανικὸ σύστημα.

Οἱ Σοβιετικοὶ σοσιαλιμπεριαλιστὲς εἶναι, ἔτσι, ἀνίκανοι νὰ ἐπιτρέψουν στὴν χώρα τους τὴν δημιουργία κομμάτων ἀντιπολίτευσης, ἢ τὴν ἐλεύθερη κριτικὴ τοῦ συστήματος. Αὐτὴ ἡ «ἀδυναμία» τους βέβαια δὲν ἔχει καμιὰ σχέση με τὴν σοσιαλιστικὴ κοινωνία, μὰ ἀντίθετα εἶναι ὁ πιὸ καθαρὸς μάρτυρας τοῦ φόβου τῶν ἀστών — ρεβιζιονιστῶν τῆς ΕΣΣΔ ἀπέναντι σὲ μιὰ λαϊκὴ — ἐπαναστατικὴ ἀντιπολίτευση. Ἐλευθερία ἀντιπολίτευσης καὶ κριτικῆς σημαίνει τὴν παρουσία καὶ τὴν ἀνάπτυξη στὴν ΕΣΣΔ τοῦ γνήσιου Κομμουνιστικοῦ Κόμματος, τοῦ προλεταριακοῦ κινήματος, τῆς νέας ἐπανάστασης. Πῶς μποροῦν, λοιπὸν οἱ ἄστοι — ρεβιζιονιστὲς τῆς ΕΣΣΔ νὰ ἐπιτρέψουν κάτι τέτοιο;

Βέβαια στὴν προσπάθειά τους νὰ βροῦν συμβιβαστικὴ λύση καὶ νὰ κλείσουν τὸ στόμα τῶν Ἀμερικάνων μᾶς ἔδωσαν πρόσφατα τὸ καινούργιο τους Σύνταγμα. Μιὰ ἀποτυχεμένη προσπάθεια νὰ πειστεῖ ὁ κόσμος, πῶς στὴν ΕΣΣΔ ὑπάρχουν «ἀνθρώπινα δικαιώματα» καὶ «Δημοκρατία».

Πέρα ἀπὸ αὐτὰ τὰ ἐνδοϊμπεριαλιστικὰ προβλήματα καὶ ἡ παγκόσμια πραγματικότητα ἀποδείχνει πῶς οἱ ἀντιθέσεις καὶ οἱ ἀνταγωνισμοὶ τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων ὁξύνονται συνεχῶς φέρνοντας, ἀντίθετα με ὅσα διακηρύσσουν, τὸν πόλεμο καὶ ὄχι τὴν Ὑφεση καὶ τὴν Εἰρήνη.

Πρόσφατα συγκεντρώθηκαν καὶ συνεδρίασαν στὸ Λονδίνο ἀντιπρόσωποι τῶν ἐφτά πλούσιων — ἱμπεριαλιστικῶν χωρῶν (Ἰταλία, Ἰαπωνία, Γαλλία, Δυτικὴ Γερμανία, Βρετανία, Ε.Π.Α. καὶ Καναδὰς) καὶ ἀποφάσισαν νὰ ξανασυνεδριάσουν σ' ἓνα χρόνο με στόχο νὰ βροῦν τρόπους καὶ νὰ ὀργανωθοῦν γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τοῦ Σοβιετικοῦ («Κομμουνιστικοῦ»!!!) κινδύνου. Οἱ μεγάλες ἱμπεριαλιστικὲς χώρες προετοιμάζουν τὶς δυνάμεις τους γιὰ νὰ εἶναι ἔτοιμες νὰ ἀντιμετωπίσουν τὴν Σοσιαλιμπεριαλιστικὴ Ὑπερδύναμη σ' ἓνα πόλεμο μαζί της. Πού βρίσκεται λοιπὸν ἡ ἐπιτυχία τοῦ Ἑλσίνκι, ὅταν ἔξω ἀπὸ τὶς ἀποφάσεις ποὺ πήραν, ὁ Ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμὸς καὶ οἱ ἄλλες ἱμπεριαλιστικὲς χώρες προετοιμάζονται γιὰ ἓνα ἐνδεχόμενο πόλεμο ἐ-

νάντια στὴν ΕΣΣΔ καὶ τὸ σύμφωνο τῆς Βαρσοβίας; Πῶς τὸ Ἑλσίνκι ἔφερε τὴν «εἰρήνη» καὶ τὴν «ἀσφάλεια» ὅταν ἔξω ἀπὸ αὐτὸ καὶ οἱ δυὸ πλευρὲς ἐτοιμάζονται γιὰ πόλεμο;

Ἀπὸ τὴν ἄλλη, σ' ὅλα τὰ καίρια στρατηγικὰ σημεία οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις συγκεντρώνουν στρατεύματα. Ἀπὸ τὰ Δαρδανέλια κατεβαίνουν συνεχῶς πολεμικὰ πλοία καὶ ὑποβρύχεια. Στὴν Μέση Ἀνατολή, παρὰ τὴν Διεθνή Διάσκεψη, τὸ πρόβλημα ὀγκώνεται ἀντὶ νὰ μπεῖ στὴν πορεία λύσης του. Στὴν Κύπρο γιὰ τρία χρόνια συνεχίζεται ἡ κατάχτηση τοῦ μισοῦ νησιοῦ. Ὑστερα ἀπὸ τὴν Μοζαμβίκη καὶ τὴν Ἀγκόλα ἡ Σοβιετικὴ Ἐνωση ἐπεμβαίνει ἀπροκάλυπτα στὸ Ζαῖρ, στὴν Αἰθιοπία, στὶς Σεϋχέλλες. Στὴν Ροδεσία καὶ στὴν Ν. Ἀφρικὴ ὁ Ἀμερικάνικος καὶ Εὐρωπαϊκὸς ἱμπεριαλισμὸς προκαλοῦν τεράστιες ἀναστατώσεις στὴν προσπάθειά τους νὰ κρατήσουν τὶς ζωτικὲς αὐτὲς περιοχές. Σ' ὅλο τὸν κόσμον οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις ἐπιδίδονται σὲ ἐπεμβάσεις, πρόκληση συγκρούσεων, χειραγωγήσεις κλπ., προκαλώντας τεράστια προβλήματα καὶ ἀντιθέσεις.

Εἶναι ἀκριβῶς αὐτὰ τὰ προβλήματα καὶ οἱ ἀντιθέσεις ποὺ γεννοῦν τοὺς πολέμους. Εἶναι λοιπὸν ὀλοφάνερο, πῶς ἐφόσον στὸ διεθνὲς χωρὸ δεσπόζουν καὶ κυριαρχοῦν μέσα στὸ ἱμπεριαλιστικὸ στρατόπεδο οἱ ἀντιθέσεις καὶ οἱ ἀνταγωνισμοὶ τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων καὶ τῶν ἄλλων ἱμπεριαλιστῶν, αὐτὸ ποὺ φέρνουν πίσω τους δὲν εἶναι ἡ «Ὑφεση», ἡ «Εἰρήνη» καὶ ἡ «ἀσφάλεια» μὰ ὁ πόλεμος. Ἡ Λευτεριά, ἡ Εἰρήνη καὶ ἡ ἀσφάλεια θὰ ἔρθουν καὶ θὰ ἀγκαλιάσουν τὸν κόσμο μόνο, ὅταν παντοῦ ἐπιβληθεῖ ἡ προλεταριακὴ ἐξουσία, μόνο ὅταν σπάσει καὶ τὸ τελευταῖο δόντι τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ.

Ἀπὸ τὴν ἄλλη πόσο κωμικὸ εἶναι νὰ προσπαθοῦν νὰ πείσουν τὸν κόσμον πῶς προσπαθοῦν νὰ φέρουν στὴν Δ. Εὐρώπῃ τὴν «Εἰρήνη», τὴν «Ὑφεση καὶ τὴν ἀσφάλεια», ὅταν στὴν Ἀφρικὴ καὶ στὸν ἄλλο κόσμο σκυλλοτρῶγονται γιὰ τὸ ποιοὺς θὰ ἐπικρατήσῃ ξεσηκώνοντας ἓνα σωρὸ ντόπιους πολέμους, προετοιμάζοντας πραξικοπήματα καὶ εἰσβολές, προκαλώντας καταστροφές, βία καὶ ἀφανισμό.

“Όλα αυτά μαρτυρούν αδιάψευστα πώς οί δυο Ὑπερδυνάμεις τόσο στήν Εὐρώπη ὅσο καί στόν κόσμον ὁλόκληρον, στοχεύουν στήν ἐξάρτηση καί τήν ὑποδούλωση τῶν χωρῶν καί τῶν λαῶν, στοχεύουν στήν παγκόσμια κυριαρχία. Ἀνέτοιμοι ἀκόμα νά ριχτοῦν στόν πόλεμον μεταξύ τους ὁργανώνουν διεθνεῖς Συνδιασκέψεις καί διπλωματικές ἐπαφές γιά νά ρυθμίζουν δευτερεύοντα προβλήματα καί νά παζαρεύουν προσωρινούς συμβιβασμούς, πρᾶγμα πού τοὺς ἐπιτρέπει νά ἐπιδίδονται στίς πολεμικές τους προετοιμασίες καί στίς ἐπεμβάσεις.

Τὸ Ἐλσίνκι καί τὸ Βελιγράδι βρίσκονται μέσα σ' αὐτά τὰ πλαίσια. Ἀποτελοῦν στήν οὐσία μιὰ προσπάθεια νά ἀποκοιμιστοῦν οἱ χώρες καί οἱ λαοὶ τῆς Δ. Εὐρώπης, γιά νά ὑπηρετηθοῦν τὰ συμφέροντα τῶν δυο Ὑπερδυνάμεων. Τὸ Ἐλσίνκι καί τὸ Βελιγράδι, ὅχι μόνο δὲν φέρνουν τὴν εἰρήνη, τὴν Ὑφεση καί τὴν ἀσφάλεια στήν Εὐρώπη, μὰ ἀποτελοῦν κωμωδία σὲ βάρος τῶν Εὐρωπαϊκῶν χωρῶν καί λαῶν. Εἶναι Συνδιασκέψεις πού φέρνουν τὴν ἀνασφάλεια στήν Δ. Εὐρώπη, τὸν κίνδυνον τῆς ἔκρηξης τοῦ πολέμου.

ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ

ΤΟ ΚΟΜΜΑ ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ

Σύνδεση με τις μάζες

Ἡ ταξικὴ πάλη εἶναι ἡ κινητήρια δύναμη τῆς ἱστορίας. Ὁ λαὸς εἶναι ὁ πραγματικὸς δημιουργὸς τῆς ἱστορίας. Εἶναι αὐτὸς ποὺ μετὴν δουλειὰ του δημιουργεῖ τὸν πολιτισμό.

Μετὴν ἐπικράτηση τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ παγκόσμια καὶ τὴν ἐξάρτηση τῆς νεοκαπιταλιστικῆς ἀστικῆς τάξης, ποὺ μετὰ συμφέροντά της στενὰ δεμένα μετὸν ἱμπεριαλισμὸ ξεπουλᾷ τὰ ἔθνικα συμφέροντα, μόνη ἔθνικὴ τάξη εἶναι ἡ ἐργατικὴ. Μόνο ἡ ἐργατικὴ τάξη μπορεῖ νὰ χτυπήσῃ τὴν ἐξάρτηση ἀπὸ τὸν ἱμπεριαλισμὸ, στὴ ρίζα του, πετυχαίνοντας τὴν ἔθνικὴ ἀνεξαρτησία καὶ τὴν οἰκονομικὴ αὐτοτέλεια.

Ἡ πολιτικὴ γραμμὴ τῆς ἐργατικῆς τάξης γιὰ τὸ τσάκκισμα τῆς κεφαλαιοκρατίας καὶ τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ σοσιαλισμοῦ ἐξυπηρετεῖ ἀντικειμενικὰ καὶ τὰ συμφέροντα τῶν πλατειῶν μαζῶν, τῆς ἀγροτιάς, τῶν φτωχῶν καὶ μεσαίων στρωμάτων τῆς πόλης καὶ τοῦ χωριοῦ.

Τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα εἶναι ἡ πρωτοπορία, τὸ ἐπαναστατικὸ ἐπιτελεῖο τῆς ἐργατικῆς τάξης. Μέσα σ' αὐτὸ μπαίνει τὸ πιὸ συνειδητό, τὸ πιὸ ἐπαναστατικόν, τὸ πιὸ πειθαρχημένον κομμάτι τῆς ἐργατικῆς τάξης. Ἔτσι τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα εἶναι ἓνα τμῆμα τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ αὐτὴ ἡ διαφορὰ ἀνάμεσα στὸ πρωτοπόρο κομμάτι καὶ στὴν τάξη, ὅπως καὶ ἡ διαφορὰ ἀνάμεσα στὸ Κόμμα καὶ στὸν λαόν, θὰ παραμείνῃ γιὰ ὅσο καιρὸ θὰ ὑπάρχουν τάξεις, δηλαδὴ μέχρι καὶ τὸ πέρασμα στὸν κομμουνισμό.

Στὸ τελευταῖο στάδιο τοῦ καπιταλισμοῦ, στὸν ἱμπεριαλισμὸ, ὅπου τὰ περιθώρια γιὰ ἀνάπτυξιν τοῦ συστήματος ἔχουν ἐξαντληθεῖ καὶ οἱ ἀντιθέσεις ἔχουν ὀξυνθεῖ σὲ παγκόσμια κλίμακα, τὸ ἀγκάλιασμα τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος

μετὰ τὸ σύνολο τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τὶς πλατεῖες λαϊκὰς μάζες εἶναι καθοριστικὸ γιὰ τὸ τσάκκισμα τοῦ καπιταλισμοῦ καὶ τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ σοσιαλισμοῦ.

Ἡ ἑνὼσις τοῦ ἐπαναστατικοῦ Κόμματος τῆς ἐργατικῆς τάξης μετὰ ὁλόκληρην τὴν ἐργατικὴν τάξιν καὶ τὸν λαόν εἶναι ἰδιαίτερα σημαντικὴ διότι, ἐνῶ τὸ Κόμμα καθοδηγᾷ, οὐσιαστικὰ οἱ μάζες θὰ πραγματοποιήσουν τὴν ἐπανάστασιν καὶ θὰ οἰκοδομήσουν τὸν σοσιαλισμό. Αὕτῃ ἡ σύνδεσις τοῦ Κόμματος μετὰ τὶς μάζες παίζει τὸν κύριον ρόλον γιὰ τὴ σωστὴ λύσιν τῶν ἀντιθέσεων ἀνάμεσα στὸν λαόν, γιὰ τὴν ἀνύψωσιν τῆς ταξικῆς ἀντιπαράθεσις καὶ νὰ γίνῃ συνείδησις ὅλου τοῦ λαοῦ ὅτι μόνον ἡ πολιτικὴ γραμμὴ τῆς ἐργατικῆς τάξης γιὰ τὸ τσάκκισμα τοῦ καπιταλισμοῦ ἐξυπηρετεῖ τὰ γενικὰ λαϊκὰ συμφέροντα. Τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα προσφέρει στὶς μάζες ἓνα ὁλοκληρωμένον πρόγραμμα, μιὰ συγκεκριμένη στρατηγικὴ καὶ ταχτικὴ ποὺ σκοπεύουν στὴ λύσιν τόσο τῶν ἁμεσῶν προβλημάτων ὅσο καὶ τῶν μακρινῶν στόχων τοῦ λαϊκοῦ κινήματος. Μετὰ τὴν σύνδεσιν τοῦ Κόμματος μετὰ τὶς μάζες πετυχαίνεται ἡ σωστὴ ἑνὼσις τῆς θεωρίας καὶ τῆς πράξεως καὶ ἔτσι γίνεται δυνατὴ ἡ Μαρξιστικὴ — Λενινιστικὴ καθοδήγησις τῆς ἀλληλοεπίδρασις τῆς πολιτικῆς γραμμῆς τοῦ Κόμματος καὶ τῆς δράσεως τῶν μαζῶν.

«Ἀπὸ τὶς μάζες γιὰ τὶς μάζες», νὰ «ξεκινᾷς ἀπὸ τὶς μάζες γιὰ νὰ ξαγυρίζεις στὶς μάζες». Αὐτὲς εἶναι οἱ καθοδηγητικὲς ἀρχαὲς τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος ὅσο ἀφορᾷ τὶς σχέσεις του μετὰ τὸν λαόν. Εἶναι γι' αὐτὸ ἀπαραίτητον τὸ Κόμμα νὰ ἐνωθεῖ μετὰ τὶς μάζες, νὰ στηριχθεῖ στὶς μάζες, νὰ μὴν ἀπομακρύνεται καὶ νὰ μὴν τοποθετεῖται πάνω ἀπ' αὐτὰς.

Αὐτὴν τὴν ἔνωση μὲ τὶς μᾶζες τὴν πετυχαίνει τόσο μέσα ἀπὸ τὶς μαζικὲς τοῦ ὀργανώσεις (συνδικαλιστικὲς, νεολαίας κ.ἄ.) μέσα ἀπὸ τὴν μαζικὴ τοῦ δουλειᾶ, ὅσο καὶ ἀπὸ τὴν δράση τῶν μελῶν τοῦ στοὺς χώρους δουλειᾶς, κατοικίας καὶ γενικὰ σ' ὅλους τοὺς τομεῖς ποὺ ἐκδηλώνεται ἡ ὀργανωμένη κοινωνικὴ ζωὴ.

Οἱ διάφορες ἐπιτροπὲς τοῦ Κόμματος, ὅπως καὶ τὸ κάθε μέλος, ἔχουν καθήκον νὰ ἀποτελέσουν τὸν ὁμῶς λῶρο ποὺ θὰ ἐνώνει τὴν καθοδήγηση καὶ τὴν γραμμὴ τῶν μαζῶν. Αὐτὸ ὁπωσδήποτε προϋποθέτει τὴν καλὴ γνώση καὶ τῶν δύο, τόσο τῆς πολιτικῆς γραμμῆς καὶ τῶν κατευθύνσεων τοῦ Κόμματος, ὅσο καὶ τῆς ἀντικειμενικῆς κατάστασης καὶ τὸ ἐπίπεδο συνειδητοποίησης τῶν μαζῶν.

Ἀπὸ τὰ προβλήματα, τῶν μαζῶν, τὶς ἀνάγκες καὶ τὶς ἐπιθυμίες τοὺς ἀρχίζουν οἱ Κομμουνιστὲς γιὰ νὰ πετύχουν τὴν σύνδεση τῶν μαζῶν μὲ τὴν καθοδήγηση καὶ νὰ μετασχηματίσουν τὴν ἀποφασιστικότητά τῶν μαζῶν σὲ συνειδητὴ δράση. Γι' αὐτὸ καὶ πρέπει ὁ κάθε Κομμουνιστὴς νὰ εἶναι συγχωνευμένος μὲ τὶς μᾶζες, νὰ μὴν διαχωρίζεται ἀπὸ αὐτές, νὰ δονεῖται καὶ νὰ πάλλεται ἀπὸ τὴν ἀνάγκη νὰ ὑπηρετεῖ τὸν λαό. Μόνο ἔτσι οἱ μᾶζες νοιώθουν τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα σὰν τὸ κόμμα ποὺ ἐξυπηρετεῖ τὰ συμφέροντά τους, σὰν τὸν φορέα ποὺ θὰ ὀργανώσει καὶ θὰ καθοδηγήσει σωστὰ τὸν ἀγῶνα τοὺς ἐναντία στὸν κοινὸ καταπιεστή.

Γι' αὐτὸ καὶ οἱ Κομμουνιστὲς ξεκινοῦν ἀπὸ τὰ συμφέροντα τῶν μαζῶν καὶ ὄχι ἀπὸ τὰ δικά τους ἀτομικὰ συμφέροντα ἢ τὰ συμφέροντα μιᾶς μικρῆς ὁμάδας, νοιώθουν ὑπεύθυνοι τόσο ἀπέναντι στὸ Κόμμα, ὅσο καὶ ἀπέναντι στὸ λαό. Λάθη στὴν πολιτικὴ γραμμὴ, στὴν ὀργανωτικὴ δομὴ καὶ στὸ στυλ δουλειᾶς, ὅπως ὁ δογματισμός, ὁ ἐμπειρισμός, ὁ αὐταρχισμός, ἡ οὐραγία, ὁ σεχταρισμός καὶ ὁ γραφειοκρατισμός, ὁδηγοῦν στὴν ἀπομόνωση τοῦ Κόμματος καὶ στὴν ἀποκοπὴ τοῦ ἀπὸ τὶς μᾶζες.

Ἡ σύνδεση μὲ τὶς μᾶζες ἔχει τόσο πραχτικὴ ὅσο καὶ θεωρητικὴ σημασία. Ἀπὸ τὴν μιὰ εἶναι ἀπαραίτητη ἡ συσπείρωση τῶν καταπιεσμένων μαζῶν γύρω ἀπὸ τὴν ὀργανωμένη πρωτοπορία τῆς ἐργατικῆς τάξης γιὰ νὰ μπο-

ρέσει νὰ διαδραματίσει τὸν ἱστορικὸ ρόλο, γιὰ τὸ τσάκκισμα τῆς ἐκμετάλλευσης, τόσο γιὰ τὴν ἐργατικὴ τάξη ὅσο καὶ γιὰ ὅλοκληρο τὸν λαό. Ἀπὸ τὴν ἄλλη οἱ ἴδιες οἱ μᾶζες ἐλέγχουν καθημερινὰ καὶ ἐπαληθεύουν μέσα ἀπὸ τὴν πράξη τὶς κατευθυντήριες γραμμὲς καὶ τὴν πολιτικὴ τοῦ Κόμματος. Σὲ τελευταία ἀνάλυση ἡ ὀρθότητα ἡ ὄχι τῆς γραμμῆς κρίνεται ἀπὸ τὴν συγκεκριμένη πραχτικὴ τῶν μαζῶν, ποὺ τὴν ὑλοποιοῦν καὶ τὴν δοκιμάζουν στὶς συγκεκριμένες ἀντικειμενικὲς συνθήκες.

Ἔτσι καὶ πρέπει τὸ Κόμμα νὰ διδάσκεται ἀπὸ τὶς μᾶζες, νὰ γενικεύει τὴν πείρα τῶν μαζῶν καὶ νὰ βγάζει ἀπὸ αὐτὴ καλύτερες καὶ πιὸ συστηματοποιημένες θέσεις καὶ μέθοδες.

Γι' αὐτὸ καὶ πρέπει τὸ κόμμα «νὰ γενικεύει (νὰ συντονίζει καὶ νὰ συστηματοποιεῖ ὕστερα ἀπὸ βαθειὰ μελέτη) τὶς ιδέες τῶν μαζῶν (ποὺ εἶναι σκόρπιες ἀπόψεις καὶ μὴ συστηματοποιημένες) καὶ νὰ ἐπαναφέρει αὐτὲς τὶς ιδέες ἐπεξεργασμένες στὶς μᾶζες, ἐξηγώντας τες καὶ ἐκλαϊκευοντάς τες ἴσα μὲ νὰ τὶς κάνουν οἱ μᾶζες δικές τους, νὰ τὶς ὑποστηρίζουν καὶ νὰ τὶς μετατρέπουν σὲ δράση, ἐλέγχοντας μέσα στὴν ἴδια τὴν δράση τῶν μαζῶν τὴν ὀρθότητα αὐτῶν τῶν ιδεῶν. Θὰ πρέπει ὕστερα νὰ γενικεύει ἀκόμα μιὰ φορὰ τὶς ιδέες τῶν μαζῶν καὶ ἀκόμα μιὰ φορὰ νὰ τὶς ξαναφέρει στὶς μᾶζες, γιὰ νὰ κερδίσει τὸ Κόμμα τὴν σταθερὴ τους ὑποστήριξη... καὶ τὸ ἴδιο προτσὲς θὰ πρέπει νὰ ἐπαναλαμβάνεται ξανά καὶ ξανά. Μὲ αὐτὸ τὸν τρόπο, σὲ κάθε νέα ἐπαφὴ μὲ τὶς μᾶζες, οἱ ιδέες αὐτὲς γίνονται πολὺ πιὸ σωστὲς, πιὸ ζωντανὲς καὶ πιὸ πλούσιες (Μάο Τσέ Τούνγκ).

Αὐτὴ εἶναι καὶ στὴν πράξη ἡ Μαρξιστικὴ θεωρία τῆς γνώσης.

Ἡ ἔνωση μὲ τὶς μᾶζες, ἡ πίστη στὴ δημιουργικότητα καὶ στὴν γραμμὴ τῶν μαζῶν, εἶναι ἰδιαίτερα σημαντικὴ γιὰ τὴν ἐδραίωση τῆς διχτατορίας τοῦ προλεταριάτου καὶ τὴν οἰκοδόμηση τοῦ σοσιαλισμοῦ. Ἡ Μεγάλῃ Προλεταριακὴ Μορφωτικὴ Ἐπανάσταση εἶναι ἓνα φωτεινὸ παράδειγμα τῆς ἔνωσης τῆς σωστῆς καθοδήγησης, τῆς δημιουργικότητος καὶ τῆς δύναμης τῶν μαζῶν. Σὰν μιὰ θύελλα οἱ μᾶζες ἀπομόνωσαν καὶ χτύπησαν κάθε τι ἀντιδραστικὸ μέσα στὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα Κίνας καὶ

ἔπαιξαν καθοριστικὸ ρόλο στὴν πάλη γραμμῶν μέσα στὸ Κόμμα γιὰ τὴν διαμόρφωση τῆς σωστῆς γραμμῆς.

Εἶναι φανερὸ πὼς ἡ σύνδεση μετὰ τὶς μᾶζες δὲν σημαίνει οὐραγία καὶ τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα νὰ σύρεται πίσω ἀπὸ ἓνα αὐθόρμητο κίνημα. Τὸ Κόμμα εἶναι πάντα τὸ καθηγητικὸ κέντρο, εἶναι ὁ φορέας μετὰ τὴν ἐπεξεργασμένη ἐπαναστατικὴ θεωρία. Ἡ Ἑνὼση τοῦ Κόμματος μετὰ τὸ σύνολο τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τὶς πλατιῆς λαϊκὲς μᾶζες

δὲν πρέπει νὰ εἶναι παράγοντας ποὺ νὰ ἀποδυναμώνει τὸν προλεταριακὸ χαραχτῆρα τοῦ Κόμματος ἀλλὰ νὰ εἶναι ὁ ἀναγκαῖος παράγοντας γιὰ τὴν δημιουργία πλατειοῦ λαϊκοῦ κινήματος ποὺ θὰ ὑλοποιήσει τὸν ἱστορικὸ ρόλο τῆς ἐργατικῆς τάξης, τὴν συντριβὴ καὶ τὸ τσάκκισμα τοῦ καπιταλισμοῦ καὶ τὴν οἰκοδόμησι τοῦ σοσιαλισμοῦ, τὸ στάματῆμα τῆς ἐκμετάλλευσης ἀνθρώπου ἀπὸ ἄνθρωπο, ποὺ ἀντικειμενικὰ εἶναι καὶ τὸ συμφέρον τῶν πλατειῶν λαϊκῶν μαζῶν.

ΑΡΝΗΣΗ Ή ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΥ ΤΗΣ ΙΔΕΟΛΟΓΙΑΣ

Β' Μέρος

ΣΕ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ «ΝΕΩΝ» ΜΕΣΩΝ
ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΜΑΤΩΝ.

Ἡ θεωρία τῆς ἀποϊδεολογοποίησης εἶναι ἓνα «νέο ἰδεολογικὸ πρόγραμμα» ποὺ μόνος στόχος του εἶναι νὰ ἀπαλλάξει τὴν ἀστική ἰδεολογία ἀπὸ μερικές ἀρχές καὶ φόρμες ποὺ ἔχουν ἀποδειχτεῖ ξεπερασμένες, γιὰ νὰ μπορέσει αὐτὴ νὰ χρησιμεύσει ἐκ νέου, προσαρμοσμένη στὶς σημερινές συνθήκες, καὶ νὰ γίνεи πιο ἀποτελεσματικὴ στὴν πάλη τῆς ἐναντία στὸν σοσιαλισμό, τὴν ἐπανάσταση καὶ τὸν μαρξισμό — λενινισμό. Αὐτὸ τὸ γεγονὸς ἔγινε ξεκάθαρο ἀπὸ τὸ 1965, ἀπὸ τὸν Ρ. Ἄρὸν στὸ ἄρθρο του «Βιομηχανικὴ κοινωνία, Φιλοσοφία καὶ Ἰδεολογία» ὅπου θεβαιώνει πὼς «ἡ ἀντιϊδεολογία δὲν ἀφοπλίζει τὴν Δύση ἐναντι τοῦ κομμουνισμοῦ, ἀντίθετα τῆς δίνει ἓνα ὅπλο ἀκόμη καλύτερο».

Μ' ἄλλα λόγια, ἡ θεωρία τῆς ἀποϊδεολογοποίησης δὲν ἀποτελεῖ καθόλου τὴν ἄρνηση τῆς ἀστικῆς ἰδεολογίας, ἀντίθετα ἀποτελεῖ τὴν ἐπιβεβαίωσή της, τὴν ἀνασυγκρότησή της, ἀποτελεῖ μιὰ μανούθρα γιὰ τὴ συγκάλυψη τοῦ γεγονότος πὼς ἡ ἀστική τάξη δημιούργησε ἓνα γιγαντιαῖο μηχανισμό ἰδεολογικῆς προπαγάνδας μέσω τοῦ ὁποῖου ἐξασκεῖ μιὰ τεράστια ἰδεολογικὴ καὶ ψυχολογικὴ πίεση στὴ συνείδηση τῶν ἀνθρώπων. Ἡ ἰδεολογικὴ ὑπεράσπιση τοῦ καπιταλισμοῦ, ἰδιαίτερα σ' αὐτὴ τὴν τελευταία δεκαετία, ἔγινε

μιὰ ἀπὸ τίς μεγαλύτερες ἔγνοιες τῆς διεθνούς ἀστικῆς τάξης καὶ τῶν ὑπηρετῶν τους. Μὰ τὸ καταπληκτικὸ εἶναι πὼς ἡ ἀστικὴ ἰδεολογία χρησιμοποιεῖ τὸ σύνθημα «τῆς ἄρνησης κάθε ἰδεολογίας», κάτι ποὺ μαρτυρᾷ γιὰ τὴν βαθειὰ κρίση στὴν ὁποία ἔχει πέσει.

Στὴν πραγματικότητα, ἡ ἀστικὴ προπαγάνδα, ἀκολουθώντας τίς παραδόσεις τῶν ἀγώνων τῆς ἐναντία στὰ ἐπαναστατικὰ κινήματα καὶ τὴν μαρξιστικὴ — λενινιστικὴ ἰδεολογία, θάλθηκε νὰ παρουσιάσει τὰ πράγματα σὰν νὰ ἔχουν ἤδη πραγματοποιηθεῖ οἱ ἐπιθυμίες καὶ τὰ ὄνειρα τῶν ἀνθρώπων, νὰ παρουσιάσει τὸν καπιταλισμό σὰν κάτι τὸ διαφορετικὸ, τὸ προοδευτικὸ, τὸ φιλελεύθερο, σὰν κάτι τὸ ὁποῖο θὰ μπορούσε, τάχα, νὰ ἐξασφαλίσαι τοὺς ἀνθρώπους περισσότερη ἐλευθερία, περισσότερα δικαιώματα κ.λ.π. Ἐνθαρруμένη ἀπὸ μερικές πρόσκαιρες ἐπιτυχίες στὶς προσπάθειές της νὰ σπεῖρει τὴν ἰδεολογικὴ σύγχυση ἀνάμεσα στὶς μάζες, ἡ διεθνὴς ἀστικὴ τάξη ἐξασκεῖ σήμερα μιὰ μεγάλη ἰδεολογικὴ πίεση. Ἀναλαμβάνει τὴ διεξαγωγή μιᾶς ὑποულῆς προπαγάνδας μὲ τὴ βοήθεια τῶν πιο μοντέρνων τεχνικῶν μέσων, ἰδιαίτερα τῶν μέσων μαζικῆς ἐνημέρωσης (ραδιόφωνο, τύπος, τηλεόραση, κινηματογράφος, διαφήμιση, κ.λ.π.). Ἡ ἀστικὴ τάξη προσπαθεῖ νὰ κρατήσσει τοὺς ἀνθρώπους μέσα στὴ δίνη τῆς ἀστικῆς προπαγάνδας, νὰ τοὺς καταπνίξει μὲ φράσεις, ἐκ-

κλήσεις και συνθήματα, με σκοπό να τους υποτάσσει κάθε στιγμή της ζωής τους, στην ιδεολογική και ψυχολογική πίεση που τόσο έντεχνα προωθείται από τους άστοους κοινωνιολόγους και ψυχολόγους.

Η γενική στρατηγική κατεύθυνση της άστικής ιδεολογίας είναι ο αντικομμουνισμός, η παραμόρφωση και η αποπλάνηση της συνείδησης των μαζών, και οι άγαπητές της μέθοδοι είναι: η κοινωνική δημαγωγία, η κακή πληροφόρηση, η διαστρέβλωση των γεγονότων, η απόκρυψη ή η σμίκρυνση των γεγονότων που της είναι δυσμενή, μια θορυβώδης προπαγάνδα για την αποπλάνηση της κοινής γνώμης, η έπεξεργασία και η διάδοση χοντροκομμένων ψευμάτων συνοδευμένων με την στερεότυπη φράση «σύμφωνα με γενικά καλά πληροφορημένες πηγές», κ.λ.π. Για να μπορεί να ελέγχει τη σκέψη των ανθρώπων και να παραμορφώνει την συνείδησή τους η άστική τάξη, όπως το παραδέχεται κιόλας ο Δυτικός τύπος, βάζει σ' εφαρμογή τα πιο τέλεια τεχνικά μέσα, από την παρακολούθηση τηλεφωνικών συνδιαλέξεων μέχρι και τους ανιχνευτές ψευμάτων. Ο ίδιος ο αμερικανικός τύπος παραδέχτηκε πρόσφατα πως 90 εκατομμύρια αμερικανοί έχουν φάκελλο στην ΕΦ - ΜΠΙ - Α'Ι' και πως οι απόψεις τους παρακολουθούνται και μαγνητοφωνούνται μέσω των τηλεφωνικών τους συνδιαλέξεων. Όλο και πιο πολύ ακούονται απόψεις όπως αυτές του άγγλου φυσιολόγου Ν. Κάρεϋ, ο οποίος λέει πως, ειδικές χημικές ουσίες που εισάγονται στο νερό, τα τρόφιμα ή ακόμη που σκορπίζονται στη γη, μπορούν να επιδράσουν πάνω σ' εκατομμύρια ανθρώπους και να τους μετατρέψουν σε υπάκουα ρομπότ, χωρίς αυτοί να πάρουν καθόλου είδηση.

Μέσα σ' αυτές τις συνθήκες, είναι άστοιχο να σκέφτεται κανείς πως η άστική τάξη, που είναι έτοιμη να χρησιμοποιήσει και τα πιο έγκληματικά μέσα προκειμένου να υπερα-

σπίσει την κυριαρχία της, μπορεί να αποκηρύξει και να πετάξει στην άκρη την ιδεολογική της υπεράσπιση και την ιδεολογική πάλη, και πως μπορεί να άφοπλιστεί ιδεολογικά. Ο πραγματικός της στόχος είναι η «αποϊδεολογοποίηση», είναι η απόσπαση των μαζών από την επίδραση της επαναστατικής ιδεολογίας και η χάραξη, στη συνείδηση των μαζών, των αντιλήψεων, γούστων και συναισθημάτων που κατασκευάζει η «βιομηχανία του πνεύματος», στην οποία βιομηχανία βέβαια, η άστική τάξη επενδύει άφειδώς από τα κεφάλαιά της. Αυτός ο στόχος της άστικής τάξης εκφράστηκε ξεκάθαρα από τον αμερικανό καθηγητή Τζ. Λότζ ο οποίος, κριτικάροντας την αντίληψη της αποϊδεολογοποίησης, υποδεικνύει πως η πολιτική των Ήνωμένων Πολιτειών απαιτεί μια «ίσχυρη ιδεολογία», πως αυτή η πολιτική πρέπει να παραμείνει στο δρόμο των παλαιών παραδόσεων, πως πρέπει να ιδεολογοποιείται και να επαναϊδεολογοποιείται. (Τζ. Λότζ: «Ίδεολογία, Συμφέροντα και Έξωτερική Πολιτική στη δεκαετία 1970», στο «Ζωτικοί λόγοι της Ημέρας», Γενάρης 1971). Με μια πρώτη ματιά, οι έννοιες της «αποϊδεολογοποίησης» και της «επαναϊδεολογοποίησης» φαίνονται σαν αλληλοσυγκρουόμενες, στην πραγματικότητα όμως, εκφράζουν το ίδιο πράγμα: την ζωηρή επιθυμία της άστικής τάξης να προσαρμόσει την ιδεολογία της στις σημερινές συνθήκες, και να αναζητήσει νέα μέσα ιδεολογικά για την αποπλάνηση των μαζών και την υπεράσπιση του καπιταλιστικού συστήματος.

Η ΘΕΩΡΙΑ ΤΗΣ ΑΠΟΪΔΕΟΛΟΓΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΟ ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΣΗΣ

Η θεωρία της αποϊδεολογοποίησης δεν προορίζεται μόνον για έσωτερική κατανάλωση. Κατευθύνεται πρώτα απ' όλα, ενάντια στο σοσιαλιστικό καθεστώς και άποτελεί μέσον ιδεολογικής επίθεσης. Μερι-

κοί θεμελιωτές αὐτῆς τῆς θεωρίας, τὸ διακηρύσσουν ἀνοιχτά. «Μὲ τὴν παρακμὴ τῆς ιδεολογίας, ὑποδείχνει ὁ ἀμερικανὸς κοινωνιολόγος Ι. Κρύσταλ, ὁ Ντ. Μπέλλ ἐννοεῖ, πάνω ἀπ' ὅλα τὴν ἀποτυχία τῆς σοσιαλιστικῆς ιδέας».

Γιὰ νὰ «ἀποδείξουν» αὐτό, οἱ ἄστοι ιδεολόγοι ἐκμεταλλεύονται τὴν προδοσία τῶν ρεβιζιονιστικῶν κομμάτων, παρουσιάζοντάς τιν σὰν τὴν «ἀποτυχία» τῶν «μαρξιστικῶν προβλέψεων γιὰ τὸ μέλλον τῶν καπιταλιστικῶν χωρῶν». Ἀπὸ τὴν ἄλλη, προσπαθοῦν νὰ παρουσιάσουν τὸν ἐκφυλισμὸ τοῦ σοσιαλιστικοῦ καθεστώτος στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση καὶ τὶς ἄλλες πρῶν σοσιαλιστικὲς χώρες, σὰν τὸ τέλος τῆς μαρξιστικῆς — λενινιστικῆς ιδεολογίας, τὸ τέλος τῆς κομμουνιστικῆς ιδεολογίας. «Οἱ ἄστοι ιδεολόγοι, μὲ ἓνα καθορισμένο στόχο, προσπαθοῦν νὰ παρουσιάσουν τὴν ρεβιζιονιστικὴ προδοσία σὰν μιὰ ἀποτυχία τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ τοῦ μαρξισμοῦ — λενινισμοῦ, καὶ νὰ πείσουν πὼς ὁ κομμουνισμὸς δὲν εἶναι σὲ θέσῃ νὰ δώσει μιὰ θετικὴ λύση στὰ προβλήματα τοῦ σημερινοῦ κόσμου». (Ε. Χότζα: Εἰσήγηση στὸ βὸν Συνέδριο τοῦ Κ. Ε. Α.).

Στὶς καπιταλιστικὲς χώρες, ἡ ρεβιζιονιστικὴ προδοσία, ἡ συγχώνευση τῶν σοσιαλδημοκρατῶν, ἀκόμη καὶ τῶν ρεβιζιονιστικῶν κομμάτων μὲ τὴν ἀστικὴ τάξη, εἶναι ἓνα πραγματικὸ γεγονός. Ἀλλά, ἀπ' αὐτὸ τὸ γεγονὸς δὲν ἐξάγεται καθόλου τὸ συμπέρασμα ποὺ θέλουν νὰ ἐξάγουν οἱ ἄστοι ιδεολόγοι, πὼς, δηλαδή, ἡ ἁρμονία ἀνάμεσα στὴν ἀστικὴ τάξη καὶ τὸ προλεταριάτο θὰ πραγματοποιηθεῖ στὴ σημερινὴ καπιταλιστικὴ κοινωνία. Ἀπὸ τὴν ἄλλη, ὁ ἐκφυλισμὸς τοῦ σοσιαλισμοῦ σὲ μιὰ σειρὰ χώρες, καὶ τὰ πεισογυρίσματα ποὺ μπορεῖ νὰ γνωρίσει ἡ παγκόσμια ἐπανάσταση, δὲν σημαίνουν καθόλου πὼς σήμανε τὸ τέλος τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ τοῦ μαρξισμοῦ — λενινισμοῦ. Ὁ σοσιαλισμὸς, ὑπογράμμισε ὁ σύν. Ε. Χότζα στὸ βὸν

Συνέδριο τοῦ Κ. Ε. Α., ὑπάρχει καὶ ἀναπτύσσεται, τόσο στὴ θεωρία ὅσο καὶ στὴν πράξη. Τὸ πλάτεμα τῶν ἐπαναστατικῶν κινήσεων σ' ὅλοκληρο τὸν κόσμον, ἡ πάλιν τῶν μαρξιστῶν — λενινιστῶν ἐναντία στὸν σύγχρονον ρεβιζιονισμό, ἡ δημιουργία, σὲ ἀμέτρητες χώρες τοῦ κόσμου, νέων μαρξιστικῶν — λενινιστικῶν κομμάτων καὶ ὁργανῶν ἡ δημιουργία, σὲ ἀμέτρητες χώρες τοῦ κόσμου, νέων μαρξιστικῶν — λενινιστικῶν κομμάτων καὶ ὁργανώσεων ποὺ τοὺς ἀνήκει τὸ μέλλον, ἀποδεικνύουν περίτρανα τὴν ζωντανία καὶ τὴν ἀνεξάντλητὴ δύναμη τοῦ μαρξισμοῦ — λενινισμοῦ. Μέσα στὴ φωτιὰ τῆς ταξικῆς πάλης, ἡ διεθνὴς ἐργατικὴ τάξη καὶ οἱ λαοὶ πείθονται πὼς, μόνο ὀπλισμένοι μὲ τὴν μαρξιστικὴ — λενινιστικὴ ἐπιστήμη, μὲ τὸν μαρξιστικὸ τρόπο ἀντίληψης καὶ λύσης τῶν σημερινῶν προβλημάτων, θὰ μπορέσουν νὰ διαδραματίσουν ἓνα σημαντικὸ ρόλο μέσα στὴν ἱστορία, θὰ μπορέσουν νὰ ἀλλάξουν τὸν κόσμον σύμφωνα μὲ τὰ ἐπαναστατικὰ τοὺς συμφέροντα καὶ νὰ οἰκοδομήσουν τὸν σοσιαλισμὸ καὶ τὸν κομμουνισμό.

Παρουσιάζοντας τὸν σοσιαλισμὸ σὰν «τὴν πιὸ ἀπαίσιαν παραλλαγὴ τῆς βιομηχανικῆς κοινωνίας», οἱ θεωρητικοὶ τῆς «ἀποϊδεολογοποίησης» προσπαθοῦν νὰ δικαιολογήσουν καὶ νὰ ἐνθαρρύνουν κάθε εἶδους διαδικασία ποὺ θὰ μπορούσε νὰ ὀδηγήσει στὴν ἐξασθένηση τοῦ καθοδηγητικοῦ ρόλου τοῦ μαρξιστικοῦ — λενινιστικοῦ κόμματος καὶ τῆς μαρξιστικῆς — λενινιστικῆς ιδεολογίας στὶς σοσιαλιστικὲς χώρες καὶ νὰ παρουσιάσουν ἔπειτα αὐτὸ τὸ γεγονὸς σὰν μιὰ διαδικασία ἀποϊδεολογοποίησης, σὰν μιὰν «ἐνδειξη προόδου», σὰν ἓνα «μοντερνισμό». Ἀπὸ τὴ στιγμὴ ποὺ κάθε ιδεολογία γίνεται ξένη πρὸς τὴν κοινωνία καὶ τὴν ἀνάπτυξη τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνικῆς, λέγουν οἱ ἄστοι ιδεολόγοι, τότε ἡ ἐπιθυμία τῆς ἀπελευθέρωσης ἀπὸ τὴν μαρξιστικὴν — λενινιστικὴν ιδεολογίαν ὀφείλει νὰ γίνῃ ἓνα φυσικὸ αἶσθημα τῶν ἀνθρώπων

μέσα στη σοσιαλιστική κοινωνία, κι' αυτό το αίσθημα πρέπει να υποστηριχτεί και να ενθαρρυνθεί από τα έξω.

Αυτός ο τρόπος τοποθέτησης του προβλήματος, ξεσκεπάζει απόλυτα τον αντικομμουνιστικό χαρακτήρα και τους συγκεκριμένους στόχους που επιδιώκει η «θεωρία της αποϊδεολογοποίησης». Την έσωτερική διάβρωση του μαρξισμού, την διάσπασή του σε διάφορες τάσεις και ρεύματα, την εξέλιξη στον ιδεολογικό τομέα και στον τομέα της πολιτικής οργάνωσης της σοσιαλιστικής κοινωνίας, τον πολιτικό πλουραλισμό, δηλαδή τη δημιουργία νέων πολιτικών κομμάτων, την φιλελευθεροποίηση της κοινωνικής ζωής κ.λ.π., να τι «προτείνουν» οι άστοι ιδεολόγοι σαν βήματα για την φιλελευθεροποίηση της οικονομίας, για την μετατροπή του σοσιαλισμού σε βιομηχανική κοινωνία, δηλαδή βήματα προς την παλινόρθωση του καπιταλισμού. Ο περιβόητος άμερικανός αντικομμουνιστής Ζ. Μπζεζίνσκι υποδεικνύει πώς, η φιλελευθεροποίηση του σοσιαλισμού δια μέσου της αύξησης των ανταλλαγών με τη δύση και της ελεύθερης κυκλοφορίας ανθρώπων, ιδεών και πληροφοριών, θα προκαλέσει, χωρίς να γίνει αντιληπτό από κανένα, την κατάρρευση του θεωρητικού οικοδομήματος του κομμουνισμού, από το οποίο δεν θα μείνουν παρά μόνο μερικά κομμάτια, κάτι πού, όπως λέει ο ίδιος, θα οδηγήσει σε ένα άόρατο προτσές φιλοσοφικής συμφιλίωσης. (Έξωτερικές Υποθέσεις, 1973).

Όλα τα πιο πάνω μαρτυρούν πώς, στην πάλη του ενάντια στον σοσιαλισμό, ο ιμπεριαλισμός έναπόθεσε τις ελπίδες του στην έσωτερική διάβρωση, στον ιδεολογικό και πολιτικό έκφυλισμό των ανθρώπων, στα δισταχτικά και μη ξεκαθαρισμένα, ιδεολογικά, στοιχεία που μπορούν να παρασυρθούν εύκολα από τις φράσεις και τα λόγια της άστικής ιδεολογίας γύρω από τη δημοκρατία, την ελευθερία, την ι-

σότητα γενικά και έξω από τις τάξεις, γύρω από τον καπιταλιστικό «παράδεισο» κ.λ.π. Είναι γι' αυτό το λόγο που η ιμπεριαλιστική άστική τάξη άσκει μια συνεχή ιδεολογική πίεση πάνω στις σοσιαλιστικές χώρες, ανατρέχοντας σ' όλα τα μοντέρνα μέσα της τεχνικής, σ' όλο το ιδεολογικό της όπλοστάσιο, σ' όλες τις αντικομμουνιστικές της θεωρίες, παλιές και νέες.

Απ' αυτή την άποψη, οι σύγχρονοι ρεβιζιονιστές έρχονται, κι' αυτοί επίσης, σε βοήθεια της άστικής ιδεολογίας. Οι πιο περιβόητοι ρεβιζιονιστές, όπως τους Ροζέ Γκαρώντύ, Έρνστ Φίσιερ, Π. Βράνικι, Σ. Άντοϊάνοβιτς κ.λ.π., έκδηλώνονται άνοιχτά ενάντια στην μαρξιστική — λενινιστική ιδεολογία, την τεμαχίζουν σε πολλές παραλλαγές και σχολές, σύμφωνα με το παράδειγμα της σύγχρονης άστικής φιλοσοφίας και κοινωνιολογίας. Κηρύσσουν πώς «κάθε χώρα πρέπει να διαθέτει τον δικό της μαρξισμό» και διαχωρίζουν τον μαρξισμό — έπιστήμη από τον μαρξισμό — ιδεολογία. Θεωρούν πώς η μαρξιστική — λενινιστική αντίληψη είναι κάτι που δεν έχει καμιά σπουδαιότητα για το κομμουνιστικό κόμμα και τα μέλη του, τα όποια, όπως λένε, μπορούν να υιοθετήσουν μιάν οποιαδήποτε αντίληψη, ιδεαλιστική ή υλιστική.

Οι σοβιετικοί ρεβιζιονιστές τηρούν, απ' αυτή την άποψη, μιá στάση πολύ πιο πανούργα. Παρουσιάζονται σαν «ύπερασπιστές» της γνησιότητας του μαρξισμού — λενινισμού. Κάνουν κριτική σ' όλους τους «άκράιους» που έκδηλώνονται φανερά υπέρ της αναθεώρησης του μαρξισμού — λενινισμού και κριτικάρουν, στις βασικές της γραμμές, την άστική θεωρία της «αποϊδεολογοποίησης». Άν όμως αφήσουμε κατά μέρος τη δημαγωγία τους, και ξεετάσουμε μόνο τις πράξεις τους, θα δούμε πώς, όπως οι άλλοι ρεβιζιονιστές έτσι κι' αυτοί, εφαρμόζουν στην πράξη την «αποϊδεολογο-

ποίηση», δηλαδή την παραμέριση της μαρξιστικής — λενινιστικής ιδεολογίας σάν υποκινητή της δράσης τών ανθρώπων, θάζοντας σέ πρώτο πλάνο την «τεχνική» λύση τών προβλημάτων (δηλαδή την άστική λύση). Ό σκοπός τους είναι νά καλλιεργήσουν στίς μάζες την πολιτική άπάθεια, νά τις όδηγήσουν στην άδιαφορία άπέναντι στα κοινωνικά προβλήματα και στον περιορισμό τους μέσα στον στενό κόσμο του έπαγγέλματός τους, του προσωπικού τους συμφέροντος κ.λ.π. Στον τομέα τών κοινωνικών έπιστημών, οί σοβιετικοί ρεβιζιονιστές φιλόσοφοι και όλοι οί άστοί ιδεολόγοι έκθειάζουν την «ούδετερότητα», προσπαθούν νά πνίξουν τά μεγάλα κοινωνικά προβλήματα στη θάλασσα τών σχολαστικών έρευνών σύμφωνα μέ τó πρότυπο της άστικής έμπειρικής κοινωνιολογίας, προσπαθούν νά εισαγάγουν στην φιλοσοφία και την κοινωνιολογία ειδικές μέθοδες και όρους τών φυσικών έπιστημών γιά νά άμφισβητήσουν την μαρξιστική διαλεκτική μέθοδο και νά την αντικαταστήσουν μ' αútες τις κατηγορίες. Στον σοβιετικό τύπο και τις σοβιετικές έκδόσεις γίνεται, όλο και πιο πολύ, λόγος γιά μιá «έπανεξέταση» της σημερινής άστικής φιλοσοφίας, γιά μιá συνεχώς αύξανόμενη παρουσία «θετικών και έπιστημονικών σοιχείων» μέσα στα ποικίλα ρεύματα της άστικής ιδεολογίας, κ.λ.π.

Έτσι, στο «Φιλοσοφικό Λεξικό» μπορεί νά διαβάσει κανείς πώς πολλοί κοινωνιολόγοι του δυτικού κόσμου, ιδιαίτερα νέοι, «έμφανίζουν μιάν κριτική στάση άπέναντι στον καπιταλισμό» και πώς «αútα τά τελευταία χρόνια, σέ πολλούς άπ' αútους αύξάνεται τó ενδιαφέρον γιά τόν μαρξισμό και την μαρξιστική κοινωνιολογία». (Προσθήκες στην ρώσικη έπανέκδοση του «Φιλοσοφικού Λεξικού» του Ρόζενταλ, Μόσχα 1972). Ό Τζ. Μπιελίνκα λέει πάνω κάτω τó ίδιο πράγμα: «Η άστική φιλοσοφία χωρίς νά τó αντιληφθεί υίοθέτησε πολλά στοιχεία τών

μαρξιστικών γνώσεων» (Τζ. Λ. Μπιελίνκα: Μαρξιστική Φιλοσοφία και άστική «μαρξολογία», στα ρώσικα Μόσχα 1972). Τó συμπέρασμα πού θγάζουν μερικοί σοβιετικοί ρεβιζιονιστές συγγραφείς είναι πώς πρέπει νά πάρουν ό,τι θετικό ύπάρχει στην άστική κοινωνιολογία και φιλοσοφία και νά τó έξετάσουν ξεκινώντας άπό θέσεις «καθαρά έπαγγελματικές» και όχι ιδεολογικές.

Σκοπός τους είναι νά σπείρουν την ιδεολογική σύγχυση, νά άποπροσανατολίσουν την σκέψη τών ανθρώπων, νά διαπαιδαγωγήσουν τις μάζες σύμφωνα μέ τις ιδεολογικές άντιλήψεις και μοντέλα πού δημιούργησαν οί ίδιοι και ή σημερινή άστική ιδεολογία στην όποία, άφήνεται, ταυτόχρονα, έλεύθερο τó πεδίο γιά νά διεισδύσει και νά άναπτύξει δράση. Δέν θά μπορούσε, βέβαια, νά ήταν και διαφορετικά: ό έκφυλισμός του σοσιαλισμού στην πράξη, έπρεπε, άργά ή γρήγορα, νά θρει και την θεωρητική του άντανάκλαση, την ιδεολογική του έκφραση. Όμοια, ή συμμαχία και ή συνεργασία του σοβιετικού σοσιαλ-ιμπεριαλισμού μέ τόν άμερικάνο ιμπεριαλισμό άπαιτεί και την «ιδεολογική συνύπαρξη», την ιδεολογική «σύγκληση» και την «φιλοσοφία της ειρήνης», γιά τά όποία ό Μπρέζνιεφ μίλησε πολύ στο παγκόσμιο συνέδριο ειρήνης πού έγινε στη Μόσχα τόν Όκτώβρη 1973. Άπηχώντας άμεσα μερικά «έπιχειρήματα» της «άποϊδεολογοποίησης», ό Λ. Μπρέζνιεφ άφησε νά έννοηθεί πώς όλα τά κοινωνικά και ιδεολογικά προβλήματα πού άπασχολούσαν τους λαούς, είτε έχουν λυθεί, είτε έχουν χάσει τή σπουδαιότητα πού άλλοτε είχαν, και πώς σήμερα ή άνθρωπότητα έχει νά άντιμετωπίσει μη ιδεολογικά προβλήματα όπως την ύπεράσπιση του περιβάλλοντος, την έξάλειψη της πείνας και τών άνιάτων άσθενειών, την έκμετάλλευση του ώκεάνειου πλούτου και τó πρόβλημα τών ενεργειακών άποθεμάτων. Δέν συνδέει την λύση όλων αútών τών προβλημάτων παρά μόνο

μέ την διατήρηση τῆς εἰρήνης, ἀπὸ τὴν ὁποία «ἐξαρτᾶται τὸ μέλλον τῆς ἀνθρωπότητος, τὸ μέλλον τοῦ πλανήτη μας». Ἔτσι, ἡ «τεχνολογικὴ φιλοσοφία» τῶν ἀμερικανῶν προέδρων, καὶ ἡ «φιλοσοφία τῆς εἰρήνης καὶ τοῦ ἱστορικοῦ ὀπτιμισμού» τοῦ Μπρέζνιεφ, ἀλληλοσυμπληρῶνται. Κατὰ βάθος, οἱ δυὸ αὐτὲς «φιλοσοφίες» ζητοῦν νὰ μειώσουν τὴν ἀξία τῶν νόμων ἀνάπτυξης τῆς κοινωνίας, εἰδικότερα τὸν νόμο τῆς πάλης τῶν τάξεων, τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης κλ.π., καὶ νὰ τοὺς ἀντικαταστήσουν μὲ ἀφηρημένα κηρύγματα γιὰ τὴν εἰρήνη καὶ τὸν ἀπατηλὸ ἱστορικὸ ὀπτιμισμό. Σύμφωνα μ' αὐτὲς τὶς ἀντιλήψεις, «ἡ καλὴ θέληση καὶ ἡ ἐμπιστοσύνη θριαμβεύουν στὸν κόσμον» καὶ «εἶναι καιρὸς» νὰ γκρεμιστοῦν τὰ ἰδεολογικὰ «τείχη», δηλαδὴ νὰ ἀποκηρυχθεῖ ἡ μαρξιστικὴ — λενινιστικὴ ἰδεολογία! Νὰ γιὰ ποιὸ λόγο, στὶς σημερινὲς συνθῆκες, ἡ ἀστικὴ τάξη καὶ ὁ ρεβιζιονισμὸς δροῦν ἀπὸ κοινοῦ, ὁ ἕνας ἀπηχεῖ τὶς ἀπόψεις τοῦ ἄλλου, (τηρώντας, βέβαια, τὰ προσχήματα) καὶ μαζὶ ἐξασκοῦν μιὰ μεγάλη, ἰδεολογικὴ, πολιτικὴ, οἰκονομικὴ καὶ στρατιωτικὴ πίεση ἐνάντια στὸν σοσιαλισμό, ἐνάντια στὰ ἐπαναστατικὰ κινήματα στὸν κόσμον καὶ ἐνάντια στὸν μαρξισμό — λενινισμό.

Ἡ πείρα, ὁλόκληρη ἡ πρακτικὴ τῆς ἰδεολογικῆς πάλης ἀποδεικνύει ὅλη τὴν ὀρθότητα τῶν συμπερασμάτων τοῦ βου Συνεδρίου τοῦ Κόμματος Ἐργασίας Ἀλβανίας, δηλαδὴ πὼς ἡ ἀστικὴ καὶ ρεβιζιονιστικὴ ἰδεολογία ἔχουν ἓνα κοινὸ ἀντεπαναστατικὸ στόχον καὶ πὼς οἱ θεωρίες καὶ ἡ πρακτικὴ τοῦ σύγχρονου ρεβιζιονισμοῦ δίνουν τροφὴ στὶς ἀστικὲς θεωρίες τοῦ ἀντικομμουνισμοῦ καὶ πὼς, αὐτὲς οἱ τελευταῖες μὲ τὴ σειρά τοὺς χρησιμεύουν σὰν θεωρητικὲς πηγὲς τῶν ἀντιλήψεων, τῶν «θεωριῶν», καὶ τῶν πράξεων τοῦ σύγχρονου ρεβιζιονισμοῦ.

Μέσα σ' αὐτὲς τὶς συνθῆκες, τὸ Κόμμα Ἐργασίας Ἀλβανίας ἀποδίδει εἰδικὴ σημασίαν, τόσο στὴν πάλη ἐνάντια στὴν ἀστικὴ ἰδεολογία, ὅσο καὶ στὴν πάλη ἐνάντια στὴν ρεβιζιονιστικὴ ἰδεολογία, καὶ θεωρεῖ πὼς ἡ συνεχὴς ἐνίσχυση τῆς ἰδεολογικῆς σφρυγηλότητος καὶ τοῦ ἀγωνιστικοῦ πνεύματος τοῦ λαοῦ, ἀποτελεῖ ἀποτελεσματικὸ ἐμπόδιον γιὰ νὰ φράξει τὸ δρόμον στὴ διεξόδου τῆς ἀστικῆς καὶ ρεβιζιονιστικῆς ἰδεολογίας, καὶ ἰσχυρὸ ὄπλον γιὰ τὴν ἀποφασιστικὴν καταπολέμησιν τῶν κατ'αποτροφικῶν τοὺς ἐπιδράσεων.

Μετάφραση: Α. ΝΕΟΦΥΤΙΔΗ

ΣΗΜΕΙΩΣΗ

Στὸ προηγούμενον τεῦχος τοῦ «ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗ», στὸ ἄρθρον «Ἡ ἐξαγωγή τῶν ἐργατῶν ἀνοίξε τὸν δρόμον στὴν ἐργατικὴ μας τάξιν γιὰ τὰ σκλαβοπάζαρα τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ» σημειώθηκε ἀπὸ λάθος στὴν τελευταία παράγραφον «Ὁ Νόμος τῆς προσφορᾶς καὶ τῆς Ζήτησης ἀποτελεῖ, σήμερον τὸ καλύτερον ὄπλον τοῦ ἐργάτη» ἀντὶ νὰ σημειωθεῖ «Ἡ μεγαλύτερη ἀνάγκη ἐργατικοῦ δυναμικοῦ ἀποτελεῖ σήμερον τὸ καλύτερον ὄπλον τοῦ ἐργάτη».

Ἡ Συνταχτικὴ Ἐπιτροπὴ

ΚΑΤΑΛΗΣΤΕΨΗ ΤΩΝ ΠΑΩΝ ΤΩΝ ΥΠΑΝΑΠΤΥΧΤΩΝ ΧΩΡΩΝ

Άρθρο του ΝΙΚΟ ΚΕΤΕΪ, καθηγητή στο κρατικό πανεπιστήμιο των Τιράνων, που δημοσιεύτηκε στο περιοδικό «ΑΛΒΑΝΙΑ ΣΗΜΕΡΑ», αρ. 3, 1976.

Χάρη στον απελευθερωτικό αγώνα των λαών, οί παλιές αποικιακές αυτοκρατορίες έχουν καταρρεύσει στην εποχή μας, και στην παγκόσμια σκηνή έχουν εμφανιστεί πολυάριθμα νέα κράτη, τὰ ὁποῖα ἐπιδιώκουν νὰ ἀναπτυχθοῦν μέσα στὰ πλαίσια μιᾶς πλήρους πολιτικῆς καὶ οἰκονομικῆς ἀνεξαρτησίας. Μὲ τὶς προσπάθειες ποὺ καταβάλλουν καὶ τὰ σημαντικὰ μέτρα, τὰ ὁποῖα δὲν παύουν νὰ παίρνουν, γιὰ τὸ ξεπέραςμα τῆς καθυστέρησης ποὺ τοὺς κληρονόμησε ἡ μακρόχρονη ἀποικιακὴ κυριαρχία, γιὰ τὴν ἐνίσχυση τῆς ἐνότητος καὶ τῆς συνεργασίας μεταξύ τους, τὴν ἐθνικοποίηση καὶ τὴν ἔνταξη τοῦ φυσικοῦ τους πλούτου στὴν ὑπηρεσία τῆς γρήγορης καὶ ἀνεξάρτητης ἀνάπτυξης τους, τὰ κράτη αὐτὰ διαδραματίζουν ἓνα, ὅλο καὶ πιὸ πολὺ δραστήριο ρόλο στὴν σημερινὴ παγκόσμια σκηνή.

Οἱ ἱμπεριαλιστικὲς ὅμως δυνάμεις, καὶ κατὰ πρῶτο λόγο οἱ ἄμερικάνοι ἱμπεριαλιστὲς καὶ οἱ σοβιετικοὶ σοσιαλιμπεριαλιστὲς, κάνουν ὅ,τι μποροῦν γιὰ νὰ ἐμποδίσουν τὴν ἀνεξάρτητη πορεία τῶν χωρῶν αὐτῶν, ἐφαρμόζοντας ἀπέναντί τους τὴν δική τους ἄγρια πολιτικὴ τῆς ἀποικιακῆς ἐκμετάλλευσης καὶ καταπίεσης.

Αὐτὴ ἡ πολιτικὴ τῶν δυὸ ὑπερδυνάμεων εἶναι σύμφυτη στὴν ἴδια ἐπιθετικὴ φύση τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, στὴν ἄσβεστη δίψα του γιὰ κέρδη. Σὰν ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις, οἱ

Ἐνωμένες Πολιτεῖες καὶ ἡ Σοβιετικὴ Ἐνωση, δὲν μποροῦν νὰ ζήσουν χωρὶς νὰ ἐπιδιώκουν ταυτόχρονα τὴν οἰκονομικὴ τους ἐξάπλωση, τὶς πολιτικὲς τους ἐπεμβάσεις καὶ τὶς στρατιωτικὲς τους ἐπιθέσεις ἐνάντια στὶς ἄλλες χώρες, χωρὶς νὰ καταπιέζουν καὶ ἐκμεταλλεύονται τοὺς ἄλλους λαούς. Ἐντούτοις, οἱ τρόποι καὶ τὰ μέσα στὰ ὁποῖα καταφεύγουν οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις γιὰ νὰ καταπιέζουν καὶ νὰ ἐκμεταλλεύονται τοὺς ἄλλους λαούς δὲν εἶναι πάντοτε τὰ ἴδια. Ἔτσι, ἐνῶ μέχρι χτὲς χρησιμοποιοῦσαν φανερὲς καὶ ἄμεσες ἀποικιακὲς μορφὲς ἐκμετάλλευσης, σήμερα, ποὺ οἱ ἀγῶνες καὶ οἱ προσπάθειες τῶν λαῶν γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση καὶ τὴν ἀνεξάρτητη ἀνάπτυξή τους ἔχουν προσλάβει τεράστιες διαστάσεις, ὁ ἱμπεριαλισμὸς εἶναι ἀναγκασμένος νὰ ἀναζητᾷ νέους τρόπους καὶ νέες μέθοδες, καλυμμένες καὶ ἔμμεσες, γιὰ νὰ καταπιέζει καὶ νὰ ἐκμεταλλεύεται τοὺς λαούς τῶν ἄλλων χωρῶν.

Τὸ χρηματιστικὸ κεφάλαιο διαδραματίζει ἓνα σπουδαῖο ρόλο, μ' αὐτὴ τὴν ἔννοια. Ὅπως ὑπογραμμίζει ὁ Λένιν «ἀποτελεῖ σ' ὅλες τὶς διεθνεῖς οἰκονομικὲς σχέσεις μιὰν σημαντικὴ δύναμη, θὰ λέγαμε ἀκόμη ἀποφασιστικῆς σημασίας, ἱκανὴ νὰ ὑποτάξει, καὶ ἡ ὁποῖα πραγματικὰ ὑποτάσσει, ἀκόμη καὶ τὰ κράτη ποὺ ἀπολαμβάνουν τὴν πιὸ πλήρη πολιτικὴ ἀνεξαρτησία». Ὁ φόρος τῶν οἰκονομικῶν, χρηματικῶν καὶ τεχνικῶν «βοηθειῶν» εἶναι μιὰ ἀπὸ τὶς κύριες μέθοδες ποὺ χρησιμοποιεῖ τὸ χρηματιστικὸ κεφάλαιο γιὰ νὰ καταπιέζει καὶ νὰ ἐκμεταλλεύεται τοὺς λαούς τῶν ἄλλων χωρῶν, ἀποκομίζοντας τεράστια κέρδη ἀπ' αὐτούς.

Τι είναι όμως στην πραγματικότητα αυτή ή «βοήθεια» που οι αμερικανοί ιμπεριαλιστές και οι σοβιετικοί σοσιαλιμπεριαλιστές λένε ότι προσφέρουν στις χώρες που βρίσκονται στο δρόμο της ανάπτυξής τους; Τα γεγονότα αποκαλύπτουν πώς, αυτές οι ιμπεριαλιστικές «βοήθειες» είναι οι κρίκοι μιᾶς νεοαποικιακής αλυσίδας, που βρίσκονται πίσω από ένα μεγάλο μέρος των κερδών που πραγματοποιούν οι ιμπεριαλιστικές δυνάμεις από την άγρια εκμετάλλευση της εργατικής τάξης και των λαών του κόσμου, και πώς ακόμη, αυτές οι «βοήθειες» εμποδίζουν την ανεξάρτητη και ελεύθερη οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη των λεγόμενων ευεργετούμενων χωρών.

Είναι γι' αυτό τον λόγο που, παρά τον πλούτο του υπεδάφους τους σε πολύτιμα μεταλλεύματα, παρά τα μεγάλα τους αποθέματα σε ενεργειακή δύναμη, καύσιμα και γενικά σε πρώτες ύλες, παρά τον πλούτο τους σε ανθρώπινο δυναμικό και τις άλλες σημαντικές τους ικανότητες για ανάπτυξη, το έπιπεδο της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης που πέτυχαν οι χώρες της Ασίας, της Αφρικής και της Λατινικής Αμερικής είναι τρομερά χαμηλό. Περίπου ένα δισεκατομμύριο άνθρωποι σ' αυτές τις χώρες υποσιτίζονται, πάνω από 800 εκατομμύρια είναι αναλφάβητοι, ενώ ο αριθμός των ανέργων ανέρχεται γύρω στα 200 με 250 εκατ. Σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία, οι 100 υπανάπτυκτες χώρες της Ασίας, της Αφρικής και της Λατινικής Αμερικής παράγουν μόνο το 10,5% της συνολικής βιομηχανικής παραγωγής του καπιταλιστικού κόσμου, ενώ ή κατά κεφαλή βιομηχανική παραγωγή σ' αυτές τις ίδιες χώρες είναι κατά 20 έως 40 φορές χαμηλότερη από αυτή των αναπτυγμένων καπιταλιστικών χωρών. Το οικονομικό χάσμα λοιπόν, που χωρίζει τις υπανάπτυκτες καπιταλιστικές χώρες από τις αναπτυγμένες καπιταλιστικές, όχι μόνο δεν πα-

ρουσιάζει καμμιὰ τάση μίκρυνσής του, αντίθετα, συνεχώς μεγαλώνει. Απόδειξη γι' αυτό αποτελεί το γεγονός ότι οι υπανάπτυκτες χώρες που αντιπροσωπεύουν το 70% του παγκόσμιου πληθυσμού, δεν απολαμβάνουν ούτε το ένα τρίτο καν του παγκόσμιου εισοδήματος και, ακόμη χειρότερα, προβλέπεται πώς στα 1980 το μέσο κατά κεφαλή εισόδημα στις υπανάπτυκτες χώρες, θα είναι δώδεκα φορές χαμηλότερο από εκείνο των αναπτυγμένων βιομηχανικών καπιταλιστικών χωρών.

Οι λόγοι γι' αυτή τη δραματική κατάσταση που χαρακτηρίζει τις υπανάπτυκτες χώρες της Ασίας, Αφρικής και Λατινικής Αμερικής, δεν πρέπει να αναζητηθούν, ούτε στην «έλλειψη πείρας ειδικευμένων τεχνικών», ούτε στον «γρήγορο ρυθμό αύξησης του πληθυσμού» αυτών των χωρών όπως υποστηρίζουν οι άστοι και ρεβιζιονιστές οικονομολόγοι και ιδεολόγοι, αλλά στις «βοήθειες» και την αχαλίνωτη οικονομική εξάπλωση του διεθνούς ιμπεριαλισμού, και πρώτα και κύρια των δυο υπερδυνάμεων, που γίνονται σε βάρος αυτών των χωρών.

Οι «βοήθειες», όπως και τα άλλα μέσα και μορφές νεαποικιακής εκμετάλλευσης, χρησιμοποιούνται από τις ιμπεριαλιστικές δυνάμεις για να επιβάλλουν στις υπανάπτυκτες χώρες τέτοιου είδους οικονομικές, πολιτικές και στρατιωτικές δομές και συμβάσεις που να διευκολύνουν από τη μιὰ την ιμπεριαλιστική διείσδυση σ' αυτές και την καταλήστεψη των πρώτων υλών και του φυσικού τους πλούτου, κι από την άλλη να κρατούν αναλλοίωτες τις καθυστερημένες οικονομικές συνθήκες αυτών των χωρών, έτσι που να διαιώνίζεται ή εξάρτησή τους έναντι των ιμπεριαλιστικών δυνάμεων. Έτσι, λοιπόν, για τις χρονιές 1973—75, αντί του ποσοστού των 6% που είχε προβλεφθεί για την μέση ετήσια αύξηση της Ακαθάριστης Εγχώριας Παραγωγής, τα ποσο-

στά ανάπτυξης δέν ἔφτασαν οὔτε τὰ 3% γιὰ τὶς περισσότερες, πάνω ἀπὸ τὰ 3)4 τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ τους, ὑπανάπτυκτες χῶρες. Ἀπὸ τὴν ἄλλη, γιὰ τὴν ἴδια περίοδο, τὸ κατὰ κεφαλὴ ἐθνικὸ εἰσόδημα στὶς περισσότερες αὐτὲς χῶρες — πάνω ἀπὸ τὶς μισὲς — δέν σημείωσε καμμιὰν αὐξηση.

Παρ' ὅλον ὅτι τὸ πραγματικὸ ὕψος τῆς χρηματικῆς βοήθειας ποὺ παραχωρεῖται στὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες εἶναι συνήθως χαμηλότερο ἀπὸ ἐκεῖνο ποὺ εἶχε ἀρχικὰ ὑποσχεθεῖ, τὰ κέρδη τὰ ὁποῖα ἀποκομίζουν οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις ξεπερνοῦν πάντοτε τὶς ὁποιοσδήποτε προβλέψεις. Παρουσιάζοντας αὐτὰ τὰ προβλήματα ὁ ἴδιος ὁ ἀστικός τύπος, ὑπογραμμίζει πῶς, τὰ χρηματικὰ ποσὰ ποὺ φεύγουν ἀπὸ τὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες γιὰ τὶς ἀναπτυγμένες καπιταλιστικὲς ξεπερνοῦν κατὰ πολὺ, σὲ ὕψος, κάθε μορφή οἰκονομικῆς «βοήθειας» ποὺ παραχωρεῖται. Εἶναι μ' αὐτὸν τὸν τρόπο ποὺ οἱ ἀμερικανοὶ ἱμπεριαλιστές, οἱ ὁποῖοι παρουσιάζονται σὰν οἱ κυριώτεροι «ἄρωγοί» τῶν ὑπανάπτουχων χωρῶν, ξεδεύουν κάθε χρόνο γι' αὐτὸ τὸν σκοπὸ ἀπὸ 0,3% 0,4% τοῦ ἐθνικοῦ τους εἰσοδήματος, ἀπομνηζόντας ὅμως ταυτόχρονα ἀπ' αὐτὲς τὶς χῶρες, εἰσοδήματα ποὺ ξεπερνοῦν τρεῖς καὶ τέσσερες φορές τὰ ποσὰ ποὺ παραχωρήθηκαν ὑπὸ τύπο «βοήθειας». Τὸ ἓνα δέκατο τῶν εἰσπράξεων τοῦ προϋπολογισμοῦ τῶν Ε. Π. Α. προέρχεται ἀπὸ τὴν ἐκμετάλλευση τῶν λαῶν τῶν ὑπανάπτουχων χωρῶν.

Τὸ ἴδιο ἰσχύει καὶ γιὰ τοὺς σοσοβιετικοὺς σοσιαλιμπεριαλιστές. Στὴν προσπάθειά τους νὰ μὴν ξεπεραστοῦν ἀπὸ τοὺς ἀμερικανοὺς ἱμπεριαλιστές, παραχώρησαν σὲ 40 περίπου ὑπανάπτυκτες χῶρες διάφορες μορφὲς δανείων ποὺ ἀνέρχονται σὲ πολλὰ δισεκατομμύρια δολάρια, καὶ διὰ μέσου τῶν ὁποίων ἀποκομίζουν κάθε χρόνο ἀπ' αὐτὲς τὶς χῶρες, ὑπὸ μορφή διαφόρων ὀφελημάτων καὶ τόκων, ποσὰ πολλὰς

φορὲς μεγαλύτερα ἀπὸ τὶς ἐτήσιες «βοήθειες». Εἶναι μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ποὺ οἱ Ἰνδίες εἶναι ἀναγκασμένες νὰ πληρώσουν πίσω στὴν ΕΣΣΔ 16 φορές τὸ ὕψος τῶν «βοηθειῶν» ποὺ τοὺς παραχωρήθηκαν.

Τὸ οἰκονομικὸ ὄφελος ὅμως ποὺ ἀποκομίζουν οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις ἀπὸ τὶς λεγόμενες οἰκονομικὲς καὶ ἄλλες χρηματικὲς «βοήθειες», δέν πραγματοποιεῖται μόνο μέσω τῆς εἰσπραξῆς ψηλῶν κερδῶν. Στὶς περισσότερες περιπτώσεις οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις ἐξαναγκάζουν τὶς δανειζόμενες χῶρες νὰ ἀγοράζουν ἀπὸ αὐτὲς διάφορα ἐμπορεύματα. Ἔτσι οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις παίρνουν, ὅπως ὑπογραμμίζει καὶ ὁ Λένιν «δυὸ προβιὲς ἀπὸ τὸ ἴδιο πρόβατο», εἰσπράττοντας, πρῶτα τοὺς ψηλοὺς τόκους ἀπὸ τὰ δάνεια καὶ κερδίζοντας, ἔπειτα, ἀπὸ τὴ διαφορὰ τῶν τιμῶν τῶν προϊόντων ποὺ πωλοῦνται, γιὰτὶ οἱ τιμὲς τῶν βιομηχανικῶν προϊόντων ποὺ πωλοῦνται πρὸς τὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες ἀπὸ τὶς ἐκβιομηχανοποιημένες καπιταλιστικὲς χῶρες, εἶναι πολὺ ψηλὲς σὲ σχέση μὲ τὶς τιμὲς τῶν πρώτων ὑλῶν ποὺ αὐτὲς οἱ τελευταῖες ἀγοράζουν ἀπὸ τὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες.

Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο, ἐνῶ οἱ τιμὲς τῶν προϊόντων καὶ τῶν πρώτων ὑλῶν ποὺ ἐξάγουν οἱ ὑπανάπτυκτες χῶρες μειώθηκαν τὸν Ἀπρίλη τοῦ 1975 κατὰ 56% περίπου σὲ σχέση μὲ τὴν προηγούμενη χρονιά, οἱ τιμὲς τῶν βιομηχανικῶν προϊόντων ποὺ οἱ χῶρες αὐτὲς ἀγόρασαν ἀπὸ τὶς ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις τὸ 1974, ἦσαν περίπου 20% ψηλότερες. Οἱ Ἐνωμένες Πολιτεῖες ἐξασφαλίζουν κάθε χρόνο ἀπὸ αὐτὸ τὸ ἀνισοἐμπόριο μὲ τὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες, κέρδη δύο δισεκατομμυρίων δολλαρίων.

(Συνεχίζεται)

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΛΙΝΟΡΘΩΣΗΣ ΤΟΥ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗ ΣΟΒΙΕΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΟΣ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗ

ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΤΙΦΑΣΗ
Ο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΣΜΟΣ» ΣΤΟ ΚΟΜΜΑ
ΤΩΝ ΜΠΟΛΣΕΒΙΚΩΝ

Είδαμε πὸ πρὶν τὴν ἐπικράτηση μέσα στὸ μπολσεβίκικο κόμμα τῆς προβληματικῆς τῆς ἀνάπτυξης τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων. Σύνδετο μ' αὐτὴ τὴν προβληματικὴ εἶναι καὶ τὸ πρόβλημα τοῦ οἰκονομισμού.

Τὴν μεγάλη μάχη ἐνάντια στὸν οἰκονομισμό τὴν ἔδωσε ὁ Λένιν σ' ὅλα σχεδὸν τὰ ἔργα του. Τὸ μπολσεβίκικο κόμμα στὰ χρόνια ποὺ ζοῦσε ὁ Λένιν, διεξῆγε ἀσταμάτητους ἀγῶνες ἐνάντια στὸν οἰκονομισμό, ὡστόσο ὅμως ποτὲ δὲν κατώρθωσε νὰ ἀποβάλλει ὅλες τὶς «οἰκονομιστικές» ἀντιλήψεις μέσα του. Ἔτσι μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Λένιν μιὰ μεγάλη πληγὴ ἄνοιξε μέσα στὸ κόμμα. Ἡ ἰδεολογικὴ πάλη ἐνάντια στὸν οἰκονομισμό παρακμάζει καὶ παραμερίζεται. Ἡ ἀντιπαράθεση τῆς Μαρξιστικῆς ἰδεολογίας ἐνάντια στὸν οἰκονομισμό δὲν χαρακτηρίζει πιά τὴν πάλη τοῦ κόμματος τῶν μπολσεβίκων.

Βασικὴ συνέπεια ποὺ ἔφερε μέσα στὸ μπολσεβίκικο κόμμα ἡ νέα ἀνάπτυξη τοῦ οἰκονομισμού ἦταν ἡ καινούργια καὶ ἀνανεωμένη ἀντίληψη τῆς ἀνάπτυξης τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων. Ἡ ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων ἀποτελεῖ μιὰ ἀ-

πὸ τὶς πρὶν βασικὲς κατευθυντήριες γραμμὲς τοῦ οἰκονομισμού, γιατί θεωρεῖ τὴν ταξικὴ πάλη στὴν πολιτικὴ τῆς πλευρᾶ, σὰν φυσικὸ καὶ ἄμεσο ἀποτέλεσμα τῶν οἰκονομικῶν ἀντιθέσεων ποὺ ὑπάρχουν μέσα στὴν κοινωνία. Ἔτσι οἱ ἀντιθέσεις αὐτὲς εἶναι ἱκανὲς ἀπὸ μόνες τους νὰ μετασχηματίσουν τὴν καπιταλιστικὴ κοινωνία σὲ σοσιαλιστικὴ. Ἡ ἐργατικὴ τάξη, λοιπόν, πρέπει νὰ προχωρήσει στὰ οἰκονομικὰ τῆς «αἰτήματα», χωρὶς νὰ τὰ συνδέει μὲ τοὺς πολιτικοὺς τῆς στόχους. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ἡ ἐργατικὴ τάξη παύει νὰ εἶναι ἡ ἡγέτιδα δύναμη τῆς ἐπανάστασης καὶ τῆς οἰκοδόμησής τοῦ Σοσιαλισμοῦ, χάνει κάθε ταξικὴ «ἁρμοδιότητα» νὰ ἀγωνιστεῖ γιὰ τὸν σοσιαλισμὸ ποὺ θάρθει σὰν φυσικὸ ἀποτέλεσμα τῶν «οἰκονομικῶν» ἀγῶνων.

Ὅταν αὐτὴ ἡ ἀντίληψη γίνεται πραχτικὴ ἐνὸς κόμματος αὐτὸ σημαίνει πὼς ἡ διχτατορία τοῦ προλεταριάτου εἶναι στὴν οὐσία ἀνύπαρκτη. Μὲ τὴν θάση αὐτὴ ἀπὸ τὴν μιὰ καταστρέφεται ἡ πολιτικὴ συνείδηση καὶ οἱ πολιτικοὶ ἀγῶνες τοῦ προλεταριάτου κι' ἀπὸ τὴν ἄλλη ὁ ἔλεγχος τῆς παραγωγῆς παραδίδεται στοὺς τεχνοκράτες καὶ τοὺς εἰδικευμένους (ἐπιστήμονες). Μ' αὐτὲς τὶς δυὸ ἀντιφάσεις ὅμως ὁ μετασχηματισμὸς τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων παθαίνει θεμελιακὰ ρήγματα καὶ σταματᾷ. Οἱ καπιταλι-

στικές παραγωγικές σχέσεις αφήνονται να υπάρχουν και να αναπτύσσονται. Από την άλλη το κόμμα της εργατικής τάξης χάνει κάθε λόγο ύπαρξης και άχρηστεύεται σαν περιττό.

Κοντά σ' αυτά ο «οικονομισμός» ταυτίζει τις παραγωγικές δυνάμεις με τα μέσα παραγωγής και δεν παραδέχεται τον κύριο παραγωγικό ρόλο των εργαζομένων. Έτσι ο κύριος ρόλος για την σοσιαλιστική οικοδόμηση δίνεται στην ανάπτυξη και τελειοποίηση των μέσων παραγωγής και στην τεχνολογία, πράγμα που σημαίνει, πώς τον κύριο ρόλο τον παίζουν οι έπιστήμονες, οι τεχνοκράτες και οι διανοούμενοι. Αυτές οι αντίληψεις χτυπούν και παραμερίζουν την εργατική τάξη από τον ιστορικό της ρόλο, τσακίζουν την ταξική πάλη ανάμεσα στην εργατική και την αστική τάξη, απαλλοτριώνουν την εργατική τάξη από τα μέσα παραγωγής και την αναγκάζουν να πουλεί την εργατική της δύναμη, άφαιρούν από το Κομμουνιστικό Κόμμα κάθε ρόλο και ουσιαστικά γίνονται η κύρια άντεπαναστατική δύναμη, τροχοπέδη και ανασταλτικός παράγοντας στην οικοδόμηση του σοσιαλισμού.

Ο οικονομισμός που χωρίζεται σε «δεξιό» και «άριστεριστικό» είχε τεράστιες συνέπειες για το Μπολσεβίκικο κόμμα κατά την διάρκεια του «πολεμικού κομμουνισμού» ο Μπουχάριν, ο Τρότσκι και ο Πρεομπραζένσκι υποστήριξαν ένα «άμεσο πέραςμα στον Κομμουνισμό» με βάση ένα γενικό κρατικό καταναγκασμό, σύμφωνα με τον όποιο η εργασία θα στρατικοποιείτο, θα επιβαλλόταν μια σιδερένια πειθαρχία από τα πάνω, θα επιτάσσονταν όλα τα γεωργικά προϊόντα και θα γινόταν η διανομή τους από το κράτος. Έτσι όλοι οι εργάτες θα υποτάσσονταν σ' ένα κρατικό καταναγκασμό. Όλες αυτές οι απόψεις των οικονομιστών είναι φανερόν πως άφαιρούν το ξαξικό περιεχόμενο της κοινωνίας, «συνενώνουν» τις

τάξεις αναγκαστικά και συντρίβουν την ιδεολογική και πολιτική πάλη των τάξεων. Από την άλλη η έξουσία παραδώνεται ουσιαστικά σ' ένα κράτος, όπου η εργατική τάξη δεν έχει κανένα ρόλο, μα η έξουσία ασκείται από τους τεχνοκράτες και τους έπιστήμονες.

Όλες αυτές οι αντίληψεις, αν και δεν επικράτησαν στο μπολσεβίκικο κόμμα, όμως έφεραν πολλές συνέπειες γιατί πολλοί μπολσεβίκοι δεν κατόρθωσαν να μην έπηρεαστούν και να αποβάλουν ριζικά τις οικονομιστικές αντίληψεις.

Οι οικονομιστικές τάσεις μέσα στο κόμμα έφεραν τον Λένιν πολλές φορές σε δύσκολη θέση και ανάπτυρεψαν την υιοθέτηση πολλών απόψεών του. Οι οικονομιστικές τάσεις φάνηκαν ξεκάθαρα, όταν στο τέλος του «πολεμικού κομμουνισμού» πολλοί μπολσεβίκοι υποστήριξαν την «κρατικοποίηση των Συνδικάτων» και άλλοι την «συνδικαλιστικοποίηση του κράτους». Η οικονομιστική αντίληψη είναι όλοφάνερη. Η κρατικοποίηση των συνδικάτων, που υποστήριξαν οι μπολσεβίκοι αυτοί άποτελεί έκφραση της από τα πάνω έπιβολής μιας σιδερένιας πειθαρχίας και της στρατικοποίησης της εργατικής τάξης. Σε μια τέτοια περίπτωση ή ταξική πάλη, ο άγώνας της εργατικής τάξης ενάντια στην αστική παραμερίζεται και η εργατική τάξη χάνει τον ιστορικό της ρόλο, σαν ήγέτιδα δύναμη, «συνενώνεται» με τα άλλα ταξικά στρώματα. Η διχτατορία του προλεταριάτου γίνεται διχτατορία της κάστας των τεχνοκρατών.

Πάνω σ' αυτό το θέμα ο Σάρλ Μπετελέμ στο έργο του «Οι ταξικοί άγώνες στην ΕΣΣΔ» παρατηρεί «Μέσα στο ίδιο το μπολσεβίκικο κόμμα, οι συνδικαλιστικοί ήγέτες υπήρξαν, σε διάφορες περιστάσεις, οι κύριοι εκπρόσωποι ενός οικονομισμού της δεξιάς και μετά την Οκτωβριανή επανάσταση ή ανάπτυξη μέσα στο μπολσεβίκικο κόμμα, έ-

νός στρώματος διοικητικῶν ὑπαλλήλων καὶ ὑπαλλήλων τῆς οἰκονομίας, τῆς σχεδιοποιήσεως, τῶν πιστοδοτικῶν ὀργανισμῶν κλπ., εὐνόησε τὴν ἀνάπτυξη νέων μορφῶν τοῦ οἰκονομισμού. Ὅπως θὰ δοῦμε οἱ νέες αὐτὲς μορφές παρουσιάζονται μὲ δεξιὸ ἢ «ἀριστερό» πρόσωπο, ἀνάλογα μὲ τὴ συγκυρία τῆς ταξικῆς πάλης καὶ μὲ τὰ χαρακτηριστικὰ τῶν ἐργατικῶν στρωμάτων τῶν πρόσφορων νὰ τοὺς δώσουν μιὰ κοινωνικὴ θέση».

Μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Λένιν ὁ οἰκονομισμὸς ἀναπτύχθηκε μέσα στὸ κόμμα καὶ ἔγινε κυρίαρχη τάση. Ὁ Στάλιν στὰ 1938 στὸ ἔργο του «Ὁ διαλεχτικὸς ὕλισμὸς καὶ ὁ ἱστορικὸς ὕλισμὸς» ἔλεγε «Πρῶτα τροποποιοῦνται καὶ ἀναπτύσσονται οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις τῆς κοινωνίας ἔπειτα σὲ συνάρτηση καὶ σύμφωνα μὲ τὶς τροποποιήσεις αὐτὲς τροποποιοῦνται οἱ παραγωγικὲς σχέσεις ἀνάμεσα στοὺς ἀνθρώπους» καὶ πιὸ κάτω «Οἱ νέες παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ οἱ ἀντίστοιχὲς τοὺς παραγωγικὲς σχέσεις δὲν ἐμφανίζονται ἔξω ἀπὸ τὸ παλιὸ καθεστῶς μετὰ τὴν ἐξαφάνισή του ἐμφανίζονται μέσα στὸ ἴδιο τὸ παλιὸ καθεστῶς...».

Οἱ ἀπόψεις αὐτὲς εἶναι ὀλοφάνερο πῶς ἀρνοῦνται στὴν οὐσία τὸν ρόλο τῆς ταξικῆς καὶ ἰδεολογικῆς πάλης γιὰ τὸν μετασχηματισμὸ τῆς κοινωνίας. Παρόλο ποὺ διατυπώθηκαν ἀπὸ τὸν Στάλιν ἀποτελοῦν στὴν πραγματικότητα ἀντανάκλαση τῆς κατάστασης ποὺ ἴσχυε μέσα στὸ μπολσεβίκικο κόμμα, ἀποτελοῦν ἔκφραση τῆς ἐπικράτησης τῶν οἰκονομιστικῶν ἀπόψεων ποὺ κυριάρχησαν μέσα στὸ κόμμα.

«Γεγονὸς ἀποτελεῖ, λέει ὁ Μπετελέμ, ὅτι οἱ οἰκονομιστικὲς θέσεις, μὲ τὴ μορφή μὲ τὴν ὁποία θριαμβεύουν ἀπὸ τὸ τέλος τῆς δεκαετίας τοῦ 1920, βασικὰ δὲν ἀμφισβητήθηκαν ἀπὸ τὰ διάφορα «ἀντιπολιτευτικὰ» ρεύματα. Ὅτι ἀμφισβητήθηκεν δὲν ἦταν παρὰ τὸ ἔ-

να ἢ τὸ ἄλλο συγκεκριμένο μέτρο, ἢ τὸ σύνολο κάποιων συγκεκριμένων μέτρων, πολιτικῶν ἢ διοικητικῶν, ποὺ ἀποφασίστηκαν στὴ βάση ἑνὸς γενικοῦ προσανατολισμοῦ, τὸν ὁποῖο, τὰ ρεύματα αὐτά, οὐσιαστικὰ δὲν ἀμφισβητοῦσαν».

Ἀμέσως μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Λένιν ἡ τεράστια πλειοψηφία τοῦ μπολσεβίκικο κόμματος ἦταν ἔτοιμη νὰ δεχτεῖ μιὰ καινούργια ΝΕΠ μὲ ὅλα τὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα τοῦ οἰκονομισμού καὶ τῆς παλινόρθωσης στὸν καπιταλισμό, ἀκόμα ἦταν ἔτοιμη νὰ δεχτεῖ «ὀρισμένα μέτρα ἐκθιομηχάνισης ποὺ δὲν δέχονταν νὰ τὰ ἐντάξουν σὲ μιὰ σοσιαλιστικὴ προοπτικὴ». Χάρις στὴν σωτήρια ἐπέμβαση τοῦ Στάλιν ποὺ ἀκολούθησε τὴν Λενινιστικὴ θέση πῶς ὑπάρχει ἡ δυνατότητα τῆς οἰκοδόμησης τοῦ σοσιαλισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ, χωρὶς νὰ ἐξαρτηθεῖ ἡ προλεταριακὴ ἐπανάσταση ἀπὸ τὴν Εὐρώπῃ ἀποφεύχθηκε αὐτὴ ἡ πορεία. Ὡστόσο ὅμως τὸ γεγονός αὐτὸ εἶναι ἐνδεικτικὸ τῶν οἰκονομιστικῶν τάσεων ποὺ ἐπικρατοῦσαν στὸ μπολσεβίκικο Κόμμα.

Αὐτὴ ἡ σοβαρὴ ἀντίφαση ποὺ ἔτρεφε μέσα του τὸ Κόμμα τῶν μπολσεβίκων, πρᾶγμα ποὺ εἶχε τεράστιες συνέπειες στὴν οἰκοδόμησιν τοῦ Σοσιαλισμοῦ, διατηρήθηκε σ' ὅλο τὸ προτὸς ἐξέλιξης τῆς Σοβιετικῆς κοινωνίας καὶ στάθηκε ἕνας ἀπὸ τοὺς πιὸ σοβαροὺς παράγοντες τῆς παλινόρθωσης τοῦ καπιταλισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ.

Μετὰ τὸ 1956 οἱ ρεβιζιονιστὲς ποὺ κατὰχτηκαν τὴν ἐξουσία ἔκαμαν τὶς οἰκονομιστικὲς αὐτὲς ἀντιλήψεις «ἀρχή» τοῦ κόμματος. Κάθε ἰδεολογικὴ πάλη σταμάτησε κι' ἄρχισε, ἀντίθετα, μιὰ πάλη γιὰ τὴν ἐπιβολὴ τοῦ οἰκονομισμού. Ἕνας στόχος ποὺ παίζει καθοριστικὸ ρόλο στὴν παλινόρθωση τοῦ καπιταλισμοῦ.

ΕΝΑΣ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ

(Συνεχίζεται)

Ἐχτύπωση Κ. ΜΑΚΡΙΔΗΣ

ΕΚΔΟΣΕΙΣ Κ.Κ Κύπρου